

第二屆第8次定期會

# 新北市議會監督報告

■ 新北市在地深蹲協會 製作



# 01

## 理事長的話

### 選舉年的地方議會

本次定期會，平均質詢率上升至 52%，是在地深蹲協會近兩年開始進行議會監督以來，質詢率首度突破五成。然而，從各議員的質詢率看來，可以明顯地看出質詢率往兩極化的方向發展。不少議員質詢率大幅提升，然而也有非常多的議員，兩年來質詢率始終掛蛋，或是一整個會期僅質詢一次。以選區平均質詢率來看，第二選區（新莊、林口、五股、泰山）、第四選區（板橋）與第七選區（土城、樹林、三峽、鶯歌）的質詢率明顯愈趨提升，但第十選區（汐止、金山、萬里）卻是始終低迷，甚至有下降趨勢。本會期待議會監督所產生的輿論能造成新北市議員整體問政品質的提升，在這裡也呼籲質詢率、提案率始終低迷的議員，應該認真看待民眾對議員問政品質的期待。

除此之外，第八次定期會遇上議員選舉，也對議員的問政品質產生了一定的影響。最明顯的影響就是：預算審議的延宕。一般來說雙數定期會為預算審查會期，議員應於年底將明年度的預算審查完成。然而，根據媒體報導，新北市議會先是試圖連署臨時動議，希望直接休會，將預算審查延期至選舉過後。雖然在媒體報導後這個提案並沒有通過，但是在總質詢過後議會便沒有再開過會，直到議程結束都沒有進行預算的審議。另外，本次會期是開始進行議會監督以來，提案數量最少的一次。這是否和選舉相關，也值得大家省思。

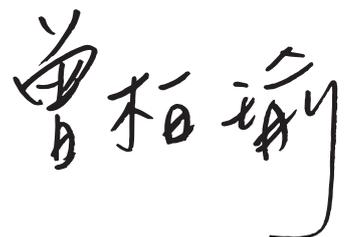
在地深蹲協會在這裡要對此事表達深深的擔憂，我們雖然理解議員面對選舉的壓力，然而審查預算是議員職權，延遲預算的審查，對於市政也會有一定的影響。這是一種不負責任的做法，我們認為這樣的事情不應該成為慣例，也呼籲所有的議員要正視此事對市政的影響。

### 地方議會透明化的新紀元

內政部於今年 10 月 18 日通過「地方立法機關組織準則」第廿五條、第卅七條修正草案，此一修正案將開啟地方議會透明化的新紀元。修正案中規定地方議會除大會實況應透過網路或電視全程直播；其大會及委員會也應全程錄影，並於十五日內於網站上公開，且會議紀錄也因於一個月內上網。

這個修正案的內容，和在地深蹲協會一年多來，不斷倡議的訴求不謀而合。這個修正草案的通過，代表各個地方議會監督團體的努力被社會大眾看見，也代表了台灣選民對於地方議會革新的期待。在地深蹲協會也期待，未來新北市議會能夠持續改革，朝向更加透明、開放的道路前進。

新北市在地深蹲協會 理事長



# 02

## 新北市議會第二屆第 8 次定期會 質詢率分析

質詢是議員職權之一，透過了解各議員的質詢狀況，是一種快速、簡單的了解市議員問政狀況的方法。由於目前新北市議會的簽到簿仍然只有議員能夠借閱，因此出席率尚無法計算，故只能由直播之議員質詢進行監督。

除了監督議員質詢內容，「質詢率」便是了解代議士對於市政關心程度、問政勤奮程度的量化指標，值得注意的是，新北市各議員的書面質詢並未對外公布，故質詢率中無法採納書面質詢之內容。

### 1、計算方式

新北市議會將各屆議員區分為六個審查委員會，分別審查局處如下表：

委員會	審查局處
第一審查委員會	審查本會、秘書處、民政局、社會局、勞工局、法制局、原住民族行政局、人事處、政風處、研究發展考核委員會、各區公所等暨其所屬有關事項
第二審查委員會	審查財政局、主計處、環境保護局、地政局等暨其所屬有關事項
第三審查委員會	審查工務局、水利局、城鄉發展局等暨其所屬有關事項
第四審查委員會	審查經濟發展局、農業局、交通局、觀光旅遊局、捷運工程局等暨其所屬有關
第五審查委員會	審查教育局、文化局、客家事務局、新聞局等暨其所屬有關事項
第六審查委員會	審查警察局、衛生局、消防局等暨其所屬有關事項

依據新北市議會所公布之第二屆第 8 次定期會會議日程，各委員於本會期共有兩次分組質詢、六次一至六審聯合質詢、一次總質詢，每人共 9 次質詢機會。較特別的是，本次質詢時間從過去一人 10 分鐘，改為一人 6 分鐘，質詢時間減少許多。

於本計畫中，質詢率計算方式採用公民監督國會聯盟之模式，以「質詢次數 / 總質詢機會」計算，如議員在非本人所屬委員會審查時進行質詢，則以另外加分計算。例如屬於第一審查委員會之議員，如於表定第三審查委員會質詢日質詢一次，則加計一分。

第二屆第 8 次定期會質詢率平均值為 52%，經過在地深蹲協會連續監督三次定期會後，此次平均質詢率較第一次公布質詢報告時增加了 19%（第二屆第 5 次定期會平均 33%；第 6 次定期會平均 37%；第 7 次定期會平均 45%）。這也是在地深蹲協會進行議會監督以來，議員平均質詢率首次超過五成。

自從第 7 次定期會過後，許多議員為了衝高質詢率，開始以「為達標而質詢」，例如「共同質詢」的次數大幅提升、許多議員質詢短短幾分鐘便了事，局處首長甚至還沒聽清楚問題就已經結束質詢。為了平衡此一現象，監督報告從第 7 次定期會開始增加了「單次質詢時間少於 4 分鐘」的標準。

本會在此強調，議員的質詢品質絕非是「時間、次數」可以量化。質詢是議員職權之一，透過了解各議員的質詢狀況，是一種快速、簡單的了解市議員問政狀況的方法。因此本次我們僅羅列出少於 4 分鐘的數據，並無加減分。然而，這樣的狀況卻在特定議員身上頻繁發生。本會未來也會朝向質化監督的方向，逐漸修正議會監督報告，提升新北市議會的問政品質。

## 2、質詢率表現最高及最低

第二屆第 8 次定期會中，共有 3 位議員質詢率掛零，分別為陳幸進（三重、蘆洲）、曾煥嘉（板橋）、劉美芳（板橋）。

### 質詢率掛零

選區	議員	質詢次數
第3選區(三重、蘆洲)	陳幸進	0
第4選區(板橋)	曾煥嘉	0
第4選區(板橋)	劉美芳	0

本次定期會中，共有 15 名議員質詢率達 100%。分別是黃林玲玲（新莊、泰山、五股、林口）、何淑峯（新莊、泰山、五股、林口）、宋明宗（新莊、泰山、五股、林口）、李坤城（三重、蘆洲）、李倩萍（三重、蘆洲）、周勝考（板橋）、何博文（板橋）、王淑慧（板橋）、林國春（板橋）、林秀惠（中和）、羅文崇（永和）、蘇有仁（土城、樹林、三峽、鶯歌）、陳世榮（土城、樹林、三峽、鶯歌）、洪佳君（土城、樹林、三峽、鶯歌）、林銘仁（土城、樹林、三峽、鶯歌）

質詢率100%

選區	議員	質詢次數	質詢率	加分
第2選區(新莊、林口、五股、泰山)	黃林玲玲	9	100%	4
第2選區(新莊、林口、五股、泰山)	何淑峯	9	100%	4
第2選區(新莊、林口、五股、泰山)	宋明宗	9	100%	4
第3選區(三重、蘆洲)	李坤城	9	100%	3
第3選區(三重、蘆洲)	李倩萍	9	100%	3
第4選區(板橋)	周勝考	9	100%	4
第4選區(板橋)	何博文	9	100%	3
第4選區(板橋)	王淑慧	9	100%	4
第4選區(板橋)	林國春	9	100%	4
第5選區(中和)	林秀惠	9	100%	4
第6選區(永和)	羅文崇	9	100%	4
第7選區(土城、樹林、三峽、鶯歌)	蘇有仁	9	100%	4
第7選區(土城、樹林、三峽、鶯歌)	陳世榮	9	100%	4
第7選區(土城、樹林、三峽、鶯歌)	洪佳君	9	100%	4
第7選區(土城、樹林、三峽、鶯歌)	林銘仁	9	100%	4

以各選區平均質詢率考量整體議員質詢狀況，第七選區以平均質詢率 73% 表現最佳；第十選區平均質詢率 14% 最差。整體而言，有五個選區平均質詢率低於整體平均，此五個選區之選民應多加注意。

各選區平均質詢率

選區	平均質詢率	備註
第8次定期會	52%	
第1選區(石門、三芝、淡水、八里)	44%	低於平均
第2選區(新莊、林口、五股、泰山)	58%	
第3選區(三重、蘆洲)	51%	略低於平均
第4選區(板橋)	54%	
第5選區(中和)	38%	
第6選區(永和)	56%	
第7選區(土城、樹林、三峽、鶯歌)	73%	
第8選區(新店、深坑、坪林、石碇、烏來)	47%	低於平均
第9選區(平溪、瑞芳、雙溪、貢寮)	-	僅有一人，不具參考意義
第10選區(汐止、金山、萬里)	14%	遠低於平均
第11選區(平地原住民)	-	僅有兩人，不具參考意義
第12選區(山地原住民)	-	僅有一人，不具參考意義

### 3、各選區議員質詢率

#### 第一選區 (石門、三芝、淡水、八里) :平均質詢率 44%

鄭宇恩、蔡錦賢、鄭戴麗香、蔡葉偉四位議員中，蔡葉偉、鄭戴麗香質詢率僅 11%，遠低於平均；蔡錦賢質詢率 89%，是選區最高，鄭宇恩質詢 67%，也高於平均，但兩人均有一次質詢時間低於 4 分鐘。

鄭宇恩

67%

有質詢次數/應質詢次數 6/9  
加分 1  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

蔡錦賢

89%

有質詢次數/應質詢次數 8/9  
加分 2  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

鄭戴麗香

11%

有質詢次數/應質詢次數 1/9  
加分 2  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

蔡葉偉

11%

有質詢次數/應質詢次數 1/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

#### 第二選區 (新莊、林口、五股、泰山) :平均質詢率 58%

鍾宏仁、蔡淑君、陳科名、黃林玲玲、何淑峯、宋明宗、蔣根煌、賴秋媚、陳文治、陳明義十位議員中，黃林玲玲、何淑峯、宋明宗質詢率達 100%，但三人皆有一次質詢時間未達 4 分鐘；陳科名僅質詢過 1 次、蔡淑君質詢 2 次，質詢率分別為 11% 和 22%；陳明義也有 2 次質詢時間未達 4 分鐘；另外，蔣根煌議員為本屆議長、陳文治為本屆副議長，質詢率仍較低，皆僅有 11%。

鍾宏仁

78%

有質詢次數/應質詢次數 7/9  
加分 2  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

蔡淑君

22%

有質詢次數/應質詢次數 2/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

陳科名

11%

有質詢次數/應質詢次數 1/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

黃林玲玲

100%

有質詢次數/應質詢次數 9/9  
加分 4  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

何淑峯

100%

有質詢次數/應質詢次數 9/9  
加分 4  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

宋明宗

100%

有質詢次數/應質詢次數 9/9  
加分 4  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

蔣根煌

11%

有質詢次數/應質詢次數 1/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

賴秋媚

78%

有質詢次數/應質詢次數 7/9  
加分 3  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

陳文治

11%

有質詢次數/應質詢次數 1/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

陳明義

67%

有質詢次數/應質詢次數 6/9  
加分 2  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

### 第三選區 (三重、蘆洲) : 平均質詢率 51%

邱婷蔚、李倩萍、李坤城、李余典、蔡明堂、陳啟能、陳幸進、鄭金隆、李翁月娥九位議員中，李坤城及李倩萍質詢率達 100%，但李坤城有兩次質詢時間未達 4 分鐘，李倩萍亦有一次詢時間未達 4 分鐘；邱婷蔚僅來 2 次質詢，且有 1 次質詢時間皆未達 4 分鐘；蔡明堂質詢率也僅來 2 次，質詢率為 22%；鄭金隆僅質詢 1 次，質詢率 11%；陳幸進則是已經連三次定期會質詢率掛 0。

#### 邱婷蔚

22%

有質詢次數/應質詢次數 2/9  
加分 1  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

#### 李倩萍

100%

有質詢次數/應質詢次數 9/9  
加分 3  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

#### 李坤城

100%

有質詢次數/應質詢次數 9/9  
加分 3  
質詢時間少於4分鐘之次數 2

#### 李余典

78%

有質詢次數/應質詢次數 7/9  
加分 2  
質詢時間少於4分鐘之次數 2

#### 蔡明堂

22%

有質詢次數/應質詢次數 2/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

#### 陳啟能

33%

有質詢次數/應質詢次數 3/9  
加分 2  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

#### 陳幸進

0%

有質詢次數/應質詢次數 0/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

#### 鄭金隆

11%

有質詢次數/應質詢次數 1/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

#### 李翁月娥

89%

有質詢次數/應質詢次數 8/9  
加分 2  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

### 第四選區 (板橋) : 平均質詢率 54%

何博文、林國春、周勝考、王淑慧、曾煥嘉、黃俊哲、劉美芳、李婉鈺八位議員中，何博文、周勝考、王淑慧、林國春四位議員質詢率達 100%，然而其中林國春及周勝考有兩次質詢時間不滿 4 分鐘；黃俊哲、李婉鈺兩位議員質詢率遠低於平均，僅質詢 1-2 次；曾煥嘉及劉美芳則是質詢率掛 0，其中曾煥嘉已經連續四次定期會質詢率掛零。

何博文

100%

有質詢次數/應質詢次數 9/9  
加分 3  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

林國春

100%

有質詢次數/應質詢次數 9/9  
加分 4  
質詢時間少於4分鐘之次數 2

周勝考

100%

有質詢次數/應質詢次數 9/9  
加分 4  
質詢時間少於4分鐘之次數 2

王淑慧

100%

有質詢次數/應質詢次數 9/9  
加分 4  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

曾煥嘉

0%

有質詢次數/應質詢次數 0/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

黃俊哲

22%

有質詢次數/應質詢次數 2/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

劉美芳

0%

有質詢次數/應質詢次數 0/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

李婉鈺

11%

有質詢次數/應質詢次數 1/9  
加分 1  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

### 第五選區 : 平均質詢率 38% (中和)

此選區質詢率表現不佳。邱烽堯、陳錦錠、游輝宥、張瑞山、林秀惠五位議員中，除了林秀惠質詢率高達 100%，其他議員質詢率皆未超過平均；陳錦錠、邱烽堯、游輝宥僅分別質詢過 2 次和 1 次；張瑞山質詢 4 次，略低於平均。

邱烽堯

11%

有質詢次數/應質詢次數 1/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

陳錦錠

22%

有質詢次數/應質詢次數 2/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

游輝宥

11%

有質詢次數/應質詢次數 1/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

張瑞山

44%

有質詢次數/應質詢次數 4/9  
加分 2  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

林秀惠

100%

有質詢次數/應質詢次數 9/9  
加分 4  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

### 第六選區：平均質詢率 56%（永和）

許昭興、連斐璠、陳鴻源、羅文崇四位議員中，羅文崇質詢率達 100%；許昭興質詢率為 67%略高於平均；陳鴻源質詢率為 33%，亦低於平均；連斐璠僅質詢過 2 次，其中 1 次質詢時間未達 4 分鐘。

許昭興

67%

有質詢次數/應質詢次數 6/9  
加分 4  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

連斐璠

22%

有質詢次數/應質詢次數 2/9  
加分 1  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

陳鴻源

33%

有質詢次數/應質詢次數 3/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

羅文崇

100%

有質詢次數/應質詢次數 9/9  
加分 4  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

### 第七選區：平均質詢率 73%（土城、樹林、三峽、鶯歌）

陳世榮、洪佳君、林銘仁、廖本煙、蘇有仁、林金結、黃永昌、彭成龍、高敏慧九位議員中，有高達四位議員質詢率達 100%，分別是陳世榮、洪佳君、林銘仁及蘇有仁；除高敏慧質詢率為 44%，略低於平均，及彭成龍僅質詢 1 次外，其餘議員質詢率皆高於平均值。

陳世榮

100%

有質詢次數/應質詢次數 9/9  
加分 4  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

洪佳君

100%

有質詢次數/應質詢次數 9/9  
加分 4  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

林銘仁

100%

有質詢次數/應質詢次數 9/9  
加分 4  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

廖本煙

67%

有質詢次數/應質詢次數 6/9  
加分 2  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

蘇有仁

100%

有質詢次數/應質詢次數 9/9  
加分 4  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

林金結

78%

有質詢次數/應質詢次數 7/9  
加分 2  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

黃永昌

56%

有質詢次數/應質詢次數 5/9  
加分 1  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

彭成龍

11%

有質詢次數/應質詢次數 1/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

高敏慧

44%

有質詢次數/應質詢次數 4/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 1

### 第八選區：平均質詢率 47%（新店、深坑、坪林、石碇、烏來）

陳永福、金中玉、劉哲彰、陳儀君、廖筱清五位議員中，陳永福、廖筱清、陳儀君質詢率略高於平均值，其中陳儀君及廖筱清各有一次質詢時間未達四分鐘的紀錄；劉哲彰、金中玉兩人皆僅質詢 2 次。

陳永福

56%

有質詢次數/應質詢次數 5/9  
 加分 1  
 質詢時間少於4分鐘之次數 0

金中玉

22%

有質詢次數/應質詢次數 2/9  
 加分 0  
 質詢時間少於4分鐘之次數 0

劉哲彰

22%

有質詢次數/應質詢次數 2/9  
 加分 0  
 質詢時間少於4分鐘之次數 0

陳儀君

67%

有質詢次數/應質詢次數 6/9  
 加分 4  
 質詢時間少於4分鐘之次數 1

廖筱清

67%

有質詢次數/應質詢次數 6/9  
 加分 2  
 質詢時間少於4分鐘之次數 1

### 第九選區：（平溪、瑞芳、雙溪、貢寮）（因僅有一位議員，故不計算平均質詢率）

林裔綺議員質詢率為 44%，略低於平均值。

林裔綺

44%

有質詢次數/應質詢次數 4/9  
 加分 0  
 質詢時間少於4分鐘之次數 0

### 第十選區：平均質詢率 14%（汐止、金山、萬里）

此選區質詢率表現不佳。沈發惠、白珮茹、周雅玲、廖正良四位議員中，除了廖正良質詢過兩次以外，所有議員皆僅質詢 1 次，是新北 12 個選區中表現最差的。

沈發惠

11%

有質詢次數/應質詢次數 1/9  
加分 1  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

白珮茹

11%

有質詢次數/應質詢次數 1/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

周雅玲

11%

有質詢次數/應質詢次數 1/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

廖正良

22%

有質詢次數/應質詢次數 2/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

### 第十一選區：平均質詢率 67%（平地原住民）（僅有兩位議員，平均質詢率不具參考價值）

此選區僅有兩位議員，楊春妹、宋雨蓁質詢率皆為 67%，其中宋雨蓁有一次質詢率未達 4 分鐘的紀錄。

楊春妹

67%

有質詢次數/應質詢次數 6/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

宋雨蓁

67%

有質詢次數/應質詢次數 6/9  
加分 1  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

### 第十二選區：（山地原住民）（因僅有一位議員，故不計算平均質詢率）

王建章議員質詢率為 33%，低於平均值。

王建章

33%

有質詢次數/應質詢次數 3/9  
加分 0  
質詢時間少於4分鐘之次數 0

## 4、個別局處受到最多質詢

本次定期會中，相較於前幾次偏重於教育、水利、交通等議題外，本次定期會中各局處的被質詢次數明顯提高許多，議員整體質詢率提高也有顯著的影響外，也可看見來自不同領域的議員及選民意見，反映出各個選區關注的議題。

第二屆第 8 次定期會中，新北市教育局為被質詢最多次的局處，次數高達 51 次。

排名	局處	被質詢次數
1	教育局	51
2	警察局	42
2	水利局	42
3	交通局	41
4	民政局	37
4	工務局	37
5	城鄉局	36
6	環保局	32
7	衛生局	27
8	捷運局	24

# 03

## 新北市第二屆第 8 次定期會提案分析

提案是議員的職權之一，針對市政提出的各種建議，可以透過提案的方式，經大會表決後，交由市府執行。由於提案將直接針對市政進行建議，故可以說是影響市政最有利的手段。

### 1、提案紀錄

第二屆第 8 次定期會中，共有 122 份提案紀錄，其中包含新北市政府 30 份。此資料來源來自新北市議會全球資訊網，不過該資料並僅能以 pdf 方式單筆下載，未有任何量化資料、整理，對於再利用十分不友善，甚至必須要以手動方式紀錄，才得以取得量化成果。

### 2、議員提案數表現最高及最低

第二屆第 8 次定期會中，提案數不到上次的一半，提案數最高者達 17 案，附議最多者有 42 次。本次會期共 37 位議員提案數量為 0，較上次 9 位議員提案數為零，可以說是大幅退步。提議、附議數皆為零者共 10 位。提案數量當然不是評斷一個議員表現的唯一標準，然而做為市政倡議，提案仍為一項重要方式。

前三名	提案數	提案數、附議數皆為零	
第8選區 — 金中玉	17	第1選區 — 蔡葉偉	第4選區 — 曾煥嘉
第1選區 — 鄭戴麗香	16	第2選區 — 陳明義	第4選區 — 黃俊哲
第8選區 — 陳儀君	12	第3選區 — 邱婷蔚	第5選區 — 陳錦錠
		第3選區 — 陳幸進	第6選區 — 連斐璠
		第4選區 — 何博文	第11選區 — 宋雨蓁

### 3、各區議員提案數及附議數

第1選區－八淡石芝			第3選區－三蘆			第5選區－中和		
姓名	提案數	附議數	姓名	提案數	附議數	姓名	提案數	附議數
鄭宇恩	4	0	邱婷蔚	0	0	邱烽堯	0	5
蔡錦賢	1	33	李倩萍	4	4	陳錦錠	0	0
鄭戴麗香	16	4	李坤城	0	3	游輝宥	0	42
蔡葉偉	0	0	李余典	0	1	張瑞山	0	2
<b>平均</b>	<b>5.3</b>	<b>9.3</b>	蔡明堂	0	8	林秀惠	0	2
			陳啟能	0	5	<b>平均</b>	<b>0.0</b>	<b>10.2</b>
第2選區－五林新泰			陳幸進	0	0	第6選區－永和		
姓名	提案數	附議數	鄭金隆	0	1	姓名	提案數	附議數
鍾宏仁	1	0	李翁月娥	11	25	許昭興	3	5
蔡淑君	1	6	<b>平均</b>	<b>1.7</b>	<b>5.2</b>	連斐璠	0	0
陳科名	1	0	第4選區－板橋			陳鴻源	0	4
黃林玲玲	1	4	姓名	提案數	附議數	羅文崇	7	1
何淑峯	5	8	何博文	0	0	<b>平均</b>	<b>2.5</b>	<b>2.5</b>
宋明宗	1	2	林國春	3	0			
蔣根煌	3	0	周勝考	0	14			
賴秋媚	3	1	王淑慧	0	3			
陳文治	2	1	曾煥嘉	0	0			
陳明義	0	0	黃俊哲	0	0			
<b>平均</b>	<b>1.8</b>	<b>2.2</b>	劉美芳	0	2			
			李婉鈺	5	29			
			<b>平均</b>	<b>1.0</b>	<b>6.0</b>			

#### 4、各局處被提案率

各局處	提案數	附議數 佔比
民政	7	6%
教育	12	10%
農業	1	1%
環保	1	1%
工務	11	9%
衛生	5	4%
交通	25	21%
經發	8	7%
水利	13	11%
警政	5	4%
消防	2	2%
地政	0	0%
財政	2	2%
社會	6	5%
觀光	3	3%
城鄉	1	1%
秘書	0	0%
捷運	4	3%
文化	6	5%
新聞	0	0%
原民	5	4%
客家	2	2%
法規	0	0%
法制	0	0%
總計	119	100%

##### 第7選區－土樹三鶯

姓名	提案數	附議數
陳世榮	7	8
洪佳君	0	2
林銘仁	1	3
廖本煙	0	3
蘇有仁	0	3
林金結	2	1
黃永昌	0	8
彭成龍	0	1
高敏慧	1	1
平均	1.2	3.3

##### 第8選區－新深石坪烏

姓名	提案數	附議數
陳永福	0	6
金中玉	17	17
劉哲彰	0	1
陳儀君	12	2
廖筱清	0	7
平均	5.8	6.6

##### 第9選區－平雙瑞貢

姓名	提案數	附議數
林裔綺	0	3
平均	0.0	3.0

##### 第10選區－汐金萬

姓名	提案數	附議數
沈發惠	0	2
白珮茹	0	5
周雅玲	0	1
廖正良	0	9
平均	0.0	4.3

##### 第11選區－平地原住民

姓名	提案數	附議數
楊春妹	1	0
宋雨蓁	0	0
平均	0.5	0.0

##### 第12選區－山地原住民

姓名	提案數	附議數
王建章	0	2
平均	0.0	2.0

# 04

## 回饋與建議

本次會期針對上次會期本協會提出的建議，仍未改善。包括「開放委員會分組審查直播」、「議案格式應以可再利用格式公布」、「優化民眾近用市議會網站」、「公布書面質詢內容」，這幾點建議在這個會期新北市議會依舊沒有採用，在內政部通過「地方立法機關組織準則」第廿五條、第卅七條修正草案後，我們期待新北市議會能盡快依據此修正案進行改善。

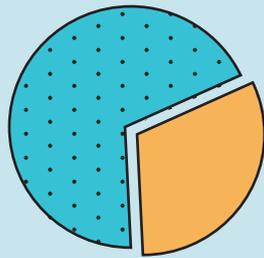
經過一個會期的監督，以量化結果來看，第二屆第 8 次定期會大部分議員質詢表現仍有很大進步空間，雖然量化數字持續上升，然而從數字上面可以看出，議員質詢狀況呈兩極化發展，我們希望所有議員都能重視議員問政品質的提升。

本次會期適逢選舉年，新北市議會未遵照議程進行明年度市政預算的審查，我們認為議員為了選舉延宕預算審查，是對議員職權的懈怠，如果預算遲遲不通過，也將影響新北市民的權益，我們要在這裡對此表達沉痛的擔憂，也呼籲新北市議會不該讓這種懈怠的作為成為常態。

另外，本會期議員提案總數大幅下降，甚至連第 7 次定期會時的一半都不到。議員提案是地方對市府建議的重要管道，我們期待議員能夠積極作為。

本次監督可以看到部分議員更加認真面對選民對問政品質的期待，然而部分議員依然對於質詢、提案等基本職權未加重視，我們只能表達遺憾。但是，我們相信只要持續監督、培力，讓議會監督的結果成為在地的輿論壓力，便能慢慢達成改變的影響力。未來我們將會持續這樣的監督，我們要強調，公民參與政治從來不是公民和政府、代議士間的對抗，而是一種正向合作的循環。公民、政府、代議士三者的合作，會透過議會監督這樣的在地政治翻轉實驗，而產生開始的契機。





**(02)2913-3975**

**hsintienstay@gmail.com**

**www.hsintienstay.org.tw**

**11:00~20:00(日、一公休)**

**新北市新店區北新路二段97巷9弄16號一樓**

**新北市在地深蹲協會**