



TPP 11: PERSPECTIVAS DE RECUPERACIÓN DEL ACUERDO EN UN NUEVO CONTEXTO GLOBAL

27 DE SEPTIEMBRE DE 2017

NOTA DE COYUNTURA



El pasado 23 de enero de 2017, a pocos días de asumir la presidencia de Estados Unidos, Donald Trump ejecutó su primera y más polémica acción en materia comercial: la retirada del país del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP). Los Estados que aún se mantienen en el Acuerdo se han manifestado a favor del libre comercio y de la viabilidad de avanzar en la integración regional a través de los mega acuerdos comerciales. Prueba de ello son los esfuerzos instrumentados por parte de estos 11 países que persisten en la posibilidad de recuperarlo y lograr su implementación aún sin Estados Unidos, bajo el esquema del TPP 11. México, que se encuentra participando activamente en este proceso, resultaría uno de los miembros más beneficiados con su implementación especialmente en el contexto actual de búsqueda de diversificación en sus relaciones comerciales.

Introducción

El pasado 23 de enero de 2017, a pocos días de asumir la presidencia de Estados Unidos, Donald Trump ejecutó su primera y más polémica decisión en materia comercial: la retirada de su país del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés).¹ Este Acuerdo que fue negociado durante la administración del ex Presidente Barack Obama, incluyó desde un inicio a las doce economías más dinámicas de América y Asia colindantes con el Pacífico, además de Estados Unidos, a Japón, México, Canadá, Australia, Vietnam, Nueva Zelanda, Perú, Chile, Malasia, Singapur y Brunei.² En ello estriba el enorme potencial de la que es hasta el día de hoy la negociación comercial más ambiciosa en años recientes.

Pero más allá de su importancia en términos económicos y comerciales representó, de acuerdo con Mireya Solís, co-Directora del Centro para Estudios Políticos de Asia Oriental del *Brookings Institution*, la estrategia más importante de Estados Unidos en Asia-Pacífico, ya que habría contribuido de manera muy significativa al crecimiento de su economía y fortalecido, a su vez, su influencia no solo allí, sino en todo el mundo al demostrarle a sus aliados y competidores que Estados Unidos mantiene un poder multidimensional.³

No obstante, con esta medida de corte proteccionista, no solo incrementó la incertidumbre entre Estados Unidos y sus aliados comerciales habituales, como en el caso de México, sino que también tuvo un impacto decisivo en la comunidad internacional al poner en duda la continuidad de la política comercial estadounidense de larga data y tradicionalmente en favor del libre comercio. Y es que esta decisión fue la primera ocasión en la que el Gobierno estadounidense renuncia a un importante acuerdo comercial negociado bajo su liderazgo. Todavía, el Presidente Trump se ha mantenido firme con respecto al enfoque de su política comercial que consiste en replantear negociaciones comerciales predominantemente bajo un enfoque bilateral, sobre todo aquellas que desde su perspectiva, son injustas o insuficientes para Estados Unidos.⁴ Un claro ejemplo es la petición por parte del Presidente Donald Trump para someter a proceso de renegociación el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) que aún mantiene con Canadá y México, o su intención de abandonar el Acuerdo de Libre Comercio que tiene con Corea del Sur desde 2012 si éste no acepta renegociar el Tratado, pues lo considera desventajoso para la economía estadounidense.⁵ En general, este cambio de estrategia supuso un desafío para el libre comercio y un punto de

¹ *The White House*, "Presidential Memorandum Regarding Withdrawal of the United States from the Trans-Pacific Partnership Negotiations and Agreement", Office of the Press Secretary, 23 de enero de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/01/23/presidential-memorandum-regarding-withdrawal-united-states-trans-pacific>

² Para mayor información consulte: Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, "México y el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP): Contenidos, Implicaciones y Consideraciones Esenciales", *Senado de la República*, 24 de noviembre de 2016. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/DI_TPP2_Contenidos_Implicaciones_W.pdf

³ Mireya Solís, "Trump withdrawing from the Trans-Pacific Partnership", *Brookings Institution*, 24 de marzo de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: <https://www.brookings.edu/blog/unpacked/2017/03/24/trump-withdrawing-from-the-trans-pacific-partnership/>

⁴ *Idem*.

⁵ Glenn Thrush y Gardiner Harris, "Amid Nuclear Tensions, Trump Mulls Exit From South Korea Trade Deal", *The New York Times*, 8 de septiembre de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en: <https://www.nytimes.com/2017/09/02/world/asia/us-south-korea-trade.html?mcubz=0>

inflexión en las presentes y futuras negociaciones de acuerdos comerciales multinacionales, particularmente a partir de su denuncia al TPP.⁶

Inmersos en ese contexto, aún hay 11 países que se mantienen dentro del TPP, destacándose Japón y Nueva Zelanda quienes son los únicos que han ratificado el Acuerdo en sus términos actuales⁷ y quienes además, se han mostrado a favor del libre comercio e interesados en explorar la viabilidad de avanzar en la integración regional a través de los mega acuerdos comerciales. Prueba de esto es el pacto político asumido entre Japón y la Unión Europea con miras a lograr la concreción de un Acuerdo de Libre Comercio bilateral, anunciado en la víspera de la 12ª Cumbre del G-20 que tuvo lugar en Hamburgo, Alemania en julio de 2017.⁸ Pero más evidentes resultan los esfuerzos instrumentados por estos 11 países que persisten en la posibilidad de recuperar el Acuerdo y lograr su implementación en el corto plazo aún sin Estados Unidos, bajo el esquema denominado TPP 11.

En ese sentido, y ahora bajo el liderazgo de Japón y Nueva Zelanda, se han llevado a cabo una serie de encuentros multilaterales con la finalidad de establecer un nuevo mapa de ruta que lleve a la recuperación del instrumento que fue firmado por los 12 países originales en febrero de 2016.⁹ Así lo manifestaron en la más reciente Reunión Ministerial del TPP11 realizada el 21 de mayo de 2017 en Hanoi, Vietnam en el margen de la Reunión de Ministros Responsables del Comercio del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés),¹⁰ de la cual emanó una Declaración Conjunta sobre el futuro del TPP.¹¹

De lograrse la implementación del TPP 11, países como México, que se encuentran participando activamente en las conversaciones, resultarían ampliamente beneficiados de su entrada en vigor ya que, en el caso específico de México, al reorientar sus ambiciones hacia la región de Asia-Pacífico, tendrá la oportunidad de diversificar sus vínculos comerciales.¹² Pero no hay que dejar de lado que los países del TPP están evaluando otras variables con la intención de aprovechar las oportunidades entre aquellos socios con los que se busca profundizar la relación comercial. De esa manera México, Chile, Colombia, Perú, Australia, Canadá, Singapur y Nueva Zelanda han establecido un diálogo multilateral en el marco de la Alianza del Pacífico (AP)¹³ a fin de lograr consensos y avanzar en la

⁶ *Ídem.*

⁷ Anthony Fensom, "New Life for the TPP?" *The Diplomat*, 22 de mayo de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: <http://thediplomat.com/2017/05/new-life-for-the-tpp/>

⁸ Para un análisis mucho más detallado sobre este respecto véase: Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, "La Unión Europea y Japón pactan un Tratado de Libre Comercio: un mensaje común a favor de la apertura frente a nuevas tendencias proteccionistas", *Senado de la República*, 25 de julio de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC_TratadoEU_Japon_250717.pdf

⁹ Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, "México y el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP): Contenidos, Implicaciones y Consideraciones Esenciales", *Op. cit.*

¹⁰ APEC, "Ministers to Seek Clarity on Trade in Hanoi, 11 de mayo de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: https://www.apec.org/Press/News-Releases/2017/0511_MRT

¹¹ *Ministry of Trade and Industry of Singapore*, "Statement on the Trans-Pacific Partnership (TPP)", Press Release, 21 de mayo de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: [https://www.mti.gov.sg/MTIInsights/SiteAssets/Pages/TPP/Statement%20on%20the%20Trans-Pacific%20Partnership%20\(21%20May%202017\).pdf](https://www.mti.gov.sg/MTIInsights/SiteAssets/Pages/TPP/Statement%20on%20the%20Trans-Pacific%20Partnership%20(21%20May%202017).pdf)

¹² *Canada West Foundation*, "TPP11 Power Rankings: The players, and the possibilities, in a reborn TPP", 9 de marzo de 2017. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en: <http://cwf.ca/news/blog/tpp11-power-rankings-the-players-and-the-possibilities-in-a-reborn-tpp/#Mexico>

¹³ La Alianza del Pacífico es una iniciativa de integración regional integrada por México, Chile, Colombia y Perú, surgida en 2011. Para mayor información consulte: *Alianza del Pacífico*, "Qué es la Alianza", s.f. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: <https://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/>

integración regional. Es bajo esta perspectiva que surgió el esquema del TPP 7 como otra posibilidad de futuro para el acuerdo transpacífico.¹⁴

Por tanto, se vuelve relevante elaborar una breve descripción de las distintas perspectivas en el proceso de recuperación del TPP, mismas que han surgido a partir de los numerosos encuentros que han sostenido los Ministros y representantes de los 11 países que aún se mantienen dentro del Acuerdo. También vale la pena analizar las repercusiones geopolíticas que tendría la posible implementación de un TPP 11 a partir de los escenarios previsibles, poniendo énfasis en el surgimiento de otros esquemas como el TPP 7. Finalmente, cabe hacer un balance sobre los efectos de una posible entrada en vigor del TPP.

Proceso de consultas para la recuperación del Acuerdo

A partir de la salida de Estados Unidos del TPP, los países que aún se mantienen dentro del Acuerdo (a saber: Japón, México, Canadá, Australia, Vietnam, Nueva Zelandia, Perú, Chile, Malasia, Singapur y Brunei) han coincidido en la relevancia de recuperar el instrumento que fue firmado en febrero de 2016 por los 12 países originales que en conjunto representaban el 40% del Producto Interno Bruto (PIB) de la economía global, el 25% del comercio internacional y el 12% de la población mundial.¹⁵ Aunque el peso de la economía estadounidense es indiscutible, el TPP aún conserva un gran potencial económico, pues las 11 economías aún participantes representan el 13.5% del PIB global,¹⁶ el 15% de los flujos comerciales¹⁷ y el 6.8% de la población a nivel mundial.¹⁸

No obstante, el TPP en sus términos actuales¹⁹ se enfrenta a una gran limitación que tiene que ver con las disposiciones relativas a su implementación, que se encuentran esbozadas en el Artículo 30.5, el cual establece que para su entrada en vigor, se requiere la ratificación de al menos seis miembros que en conjunto representen el 85% del PIB combinado de los países signatarios originales en 2013.²⁰

¹⁴ Roberto Morales, "Se enfila un TPP-7: Guajardo", *Diario El Economista*, 9 de agosto de 2017. Consultado el 18 de septiembre en: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2017/08/09/se-enfila-tpp-7-guajardo>

¹⁵ Ankit Panda, "Here's What Needs to Happen in Order for the Trans-Pacific Partnership to Become Binding", *The Diplomat*, 8 de octubre de 2015. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: <http://thediplomat.com/2015/10/heres-what-needs-to-happen-in-order-for-the-trans-pacific-partnership-to-become-binding/>

¹⁶ *International Institute for Sustainable Development*, "TPP-11 sigue adelante; Estados Unidos se concentra en negociaciones bilaterales y TLCAN", 12 de junio de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: <https://www.iisd.org/itn/es/2017/06/12/tpp-11-to-move-forward-united-states-to-focus-on-bilateral-negotiations-and-nafta/>

¹⁷ Stephen Grenville, "Trans-Pacific Partnership without America", *Lowy Institute*, 1 de mayo de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: <https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/trans-pacific-partnership-without-america>

¹⁸ Bo Zhiyue, "Commentary: TPP not very attractive but still a major opportunity for China", Agencia de Noticias *Channel News Asia*, 6 de junio de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: <http://www.channelnewsasia.com/news/asiapacific/commentary-tpp-not-very-attractive-but-still-a-major-opportunity-8921344>

¹⁹ Consulte el Capitulado completo del TPP en su versión original en español: *Secretaría de Economía*, "Capitulado completo del Tratado de Asociación Transpacífico (TPP)", s.f. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/86770/Capitulado_completo_del_Tratado_de_Asociacion_Transpacifico_en_espa_ol.pdf

²⁰ *Secretaría de Economía*, "Capítulo 30, Disposiciones Finales", Capitulado completo del Tratado de Asociación Transpacífico (TPP), s.f. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/86497/30_Disposiciones_Finales.pdf

Si se considera el hecho de que Estados Unidos y Japón (la primera y segunda economía más grandes dentro del TPP, respectivamente) combinados representan al menos el 80% del PIB de los doce países originales, donde de manera individual, Estados Unidos representa alrededor del 62% y Japón cuenta con el 17%, su entrada en vigor resulta prácticamente imposible.²¹ Por tanto, existe un importante debate entre los actuales Estados miembros del TPP, sobre cómo modificar, o bien, si se debe de modificar dicha disposición.

A pesar de todo, estos países están convencidos de que es posible reformular y recuperar el instrumento. Por lo menos así lo han manifestado sus representantes a lo largo de los múltiples encuentros de Alto Nivel que han llevado a cabo hasta el momento, los cuales se describen en la Tabla 1.

Tabla 1. Reuniones de Alto Nivel del TPP 11²²

Reunión	Lugar	Fecha	Nivel
1 ^a	Viña del Mar, Chile	15 de marzo, 2017	Ministerial
2 ^a	Toronto, Canadá	2 y 3 de mayo, 2017	Jefes Negociadores
3 ^a	Hanoi, Vietnam	21 de mayo, 2017	Ministerial
4 ^a	Hakone, Japón	11 de julio, 2017	Jefes Negociadores
5 ^a	Sídney, Australia	28 al 30 de agosto, 2017	Jefes Negociadores
6 ^a	Tokio, Japón	21 y 22 de septiembre, 2017	Jefes Negociadores
7 ^a	Tokio, Japón	Próximamente en octubre	Jefes Negociadores
8 ^a	Da Nang, Vietnam	Próximamente en noviembre	

El 15 marzo de 2017, en Viña del Mar, Chile se realizó el “Diálogo de Alto Nivel en Iniciativas de Integración en Asia-Pacífico: Desafíos y Oportunidades” que reunió a 15 países de la Cuenca del Pacífico, entre ellos a los países que conforman el TPP incluido Estados Unidos,²³ así como a China, Colombia y Corea del Sur. Durante el encuentro, los Ministros y representantes de dichos países dialogaron sobre el futuro del libre comercio y las posibles alternativas comerciales y de integración para la región de Asia-Pacífico como lo son el TPP, además de la Alianza del Pacífico (AP) y la Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés) liderada por China.²⁴ De acuerdo con Paulina Nazal, Directora General de Relaciones Económicas Internacionales (DIRECON) del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, este diálogo se presentó “en momentos en que surgen serios cuestionamientos al libre comercio en el mundo”.²⁵

²¹ Ankit Panda, “Here's What Needs to Happen in Order for the Trans-Pacific Partnership to Become Binding”, *Op. cit.*

²² Elaboración propia con información de DIRECON; International Center for Trade and Sustainable Development; The New York Times; Agencia de Noticias Nikkei; The Japan Times; Agencia de Noticias The Japan News.

²³ DIRECON, “Diálogo de Alto Nivel en Iniciativas de Integración en Asia-Pacífico: Desafíos y Oportunidades”, *Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile*, marzo de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: <https://www.direcon.gob.cl/minisitio/dialogoasiapacifico/>

²⁴ *Idem.*

²⁵ DIRECON, “Alianza del Pacífico y Asia relevan rol del comercio internacional”, *Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile*, 21 de febrero de 2017. Consultado el 18 de agosto de 2017 en: <https://www.direcon.gob.cl/2017/02/alianza-del-pacifico-y-asia-relevan-rol-del-comercio-internacional/>

Sobre el TPP, en este primer encuentro de Alto Nivel tras la salida de Estados Unidos, los Ministros de los 11 países que aún se mantienen dentro del Acuerdo intercambiaron puntos de vista sobre sus respectivos procesos internos. Aquí es importante subrayar que hasta el momento y como se dijo previamente, solo Japón y Nueva Zelanda han aprobado en sus Parlamentos el instrumento en sus términos actuales,²⁶ mientras que Vietnam, que considera estas conversaciones como un nuevo proceso de negociación comercial, aún no le ha otorgado a su gobierno la autoridad para negociar por lo que participa con ciertas limitaciones.²⁷

Adicionalmente, compartieron distintas opiniones sobre el camino a seguir para avanzar en la integración económica regional, particularmente mediante la concreción del TPP.²⁸ Para ello, se sometió a consideración la necesidad de discutir sobre la posibilidad de que otros países como China y Corea del Sur pudieran sumarse al proyecto en un futuro.²⁹

Durante la reunión, los Ministros también emitieron un comunicado conjunto donde pusieron énfasis en un resultado equilibrado y la importancia estratégica y económica del TPP, destacando sus altos estándares como ejes fundamentales para la integración económica regional y promoción del crecimiento económico, la competencia, la innovación y la productividad, así como su capacidad para generar empleos y reducir los costos para los consumidores. Por último, coincidieron en la importancia de mantener los encuentros de Alto Nivel para continuar avanzando en este proceso de consultas.³⁰

En seguimiento a dicho encuentro se llevó a cabo una reunión de Jefes Negociadores que tuvo lugar el 2 y 3 de mayo de 2017 en Toronto, Canadá, y cuyo objetivo consistió en realizar los preparativos de cara a la Reunión Ministerial que se celebró en Hanoi, Vietnam en días posteriores.³¹

De esa manera, los Ministros de los 11 países se reunieron por segunda ocasión el 21 de mayo en la capital vietnamita, al margen de la Reunión Ministerial de los Responsables del Comercio de APEC, para dar inicio al proceso técnico de evaluación de opciones para lograr la entrada en vigor del TPP próximamente.³² Bajo esa lógica, surgieron dos posturas fundamentales: por un lado, la de países como Vietnam, Malasia, Brunei y en menor medida México y Canadá, que sugieren que es necesario volver a revisar ciertos apartados, toda vez que la retirada de Estados Unidos supone un cambio significativo en el equilibrio del Acuerdo final en temas que van desde el acceso a los mercados de bienes, hasta las normas laborales, por ejemplo.³³

²⁶ Anthony Fensom, "New Life for the TPP?", *Op. cit.*

²⁷ Ryohei Yasoshima y Jun Yamazaki, "Japan pushes for 'TPP 11' progress with Tokyo meeting", *Agencia de noticias Nikkei*, 16 de septiembre de 2017. Consultado el 24 de septiembre de 2017 en: <https://asia.nikkei.com/Politics-Economy/International-Relations/Japan-pushes-for-TPP-11-progress-with-Tokyo-meeting>

²⁸ *Ídem.*

²⁹ Ankit Panda, "TPP Signatories to Meet in Chile to Explore the Future of the Agreement", *The Diplomat*, 13 de marzo de 2017. Consultado 18 de septiembre de 2017 en: <http://thediplomat.com/2017/03/tpp-signatories-to-meet-in-chile-to-explore-the-future-of-the-agreement/>

³⁰ DIRECON, "Joint Statement by TPP Partners", *Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile*, 15 de marzo de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: <https://www.direcon.gob.cl/2017/03/30229/>

³¹ *International Center for Trade and Sustainable Development*, "TPP Meetings in Toronto Look to Set Stage for Hanoi Talks", *Trans-Pacific Partnership (Tpp), Bridges*, Vol. 21, No. 15, 4 de mayo de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: <https://www.ictsd.org/bridges-news/bridges/news/tpp-meetings-in-toronto-look-to-set-stage-for-hanoi-talks>

³² *Ídem.*

³³ Los países en desarrollo como Malasia y Vietnam buscan renegociar algunos de los estándares más altos que aceptaron a cambio del acceso a los mercados estadounidenses. El Acuerdo, por ejemplo, requiere que los países en desarrollo reformen sus leyes sobre el trabajo infantil y mejoren la transparencia de las empresas estatales, al tiempo que permite a las grandes empresas farmacéuticas,

Por el otro lado está la que guardan países como Japón, Nueva Zelandia y Australia, y más recientemente Singapur, en favor de una pronta entrada en vigor del TPP en sus términos actuales, salvo algunos cambios mínimos para facilitar su implementación³⁴ es decir, en lo relativo a las disposiciones sobre su entrada en vigor. Cabe destacar que estos países, sobre todo Japón, buscan preservar el texto original del Acuerdo en la medida de lo posible, con la esperanza de que Estados Unidos eventualmente se reincorpore.³⁵

A pesar de estas diferencias, los Ministros de Comercio adoptaron una Declaración Conjunta donde establecieron de manera oficial el inicio de este proceso de evaluación para lograr la entrada en vigor del TPP y facilitar la adhesión de los signatarios originales. Además, en ella encomendaron a los Jefes Negociadores en sus respectivos países, la preparación de dicha evaluación para antes de la reunión de Alto Nivel a celebrarse en los márgenes de la Reunión de Líderes de APEC el próximo 10 y 11 de noviembre de 2017 en Da Nang, Vietnam. Para terminar, destacaron que existe una visión compartida para que el TPP se amplíe y puedan incluirse economías que puedan aceptar los altos estándares estipulados en el Acuerdo.³⁶

Al término del encuentro, Nobuteru Ishihara, Ministro de Política Económica y Fiscal de Japón aseguró que Japón buscará fungir como puente para atraer nuevamente a Estados Unidos a las conversaciones. En contraste, al término de la Reunión Ministerial de los Responsables del Comercio de APEC, en la que por supuesto participó Estados Unidos, en rueda de prensa el Representante Comercial estadounidense, Robert Lighthizer, reiteró la posición de Washington al señalar que no revisará su posición sobre el TPP.³⁷

Más adelante, y como parte del encuentro que tuvo lugar el 11 de julio de 2017 en la Prefectura de Hakone, Japón, los Jefes Negociadores del TPP 11 debatieron sobre las opciones para avanzar en la concreción del Acuerdo sin Estados Unidos. Sin embargo, en este debate las diferencias entre las distintas posiciones fueron más notorias, a partir de la discusión sobre la viabilidad de abrir nuevamente el instrumento para renegociar algunas reglas que mejorarían las condiciones laborales y aumentarían la protección de la propiedad intelectual en algunos países, al tiempo que se buscaría dar acceso en más mercados de la región al libre comercio de productos agrícolas y servicios digitales, entre otras.³⁸

De acuerdo con Bruce H. Andrews, Subsecretario del Departamento de Comercio durante la administración Obama, desde la perspectiva de países como Japón, Nueva Zelandia o Australia, el problema está en que si se renegocian las reglas o se bajan los estándares de las normas, será más

sobre todo de las grandes economías, ampliar la protección de patentes a una gran diversidad de productos farmacéuticos que los países más pequeños buscan fabricar. El debate se centra sobre el hecho de que estos requisitos son demasiado costosos para estas economías, considerando que no contarán con el acceso al mercado de consumidores estadounidenses como mecanismo compensatorio.

³⁴ *International Center for Trade and Sustainable Development*, "TPP-11 Negotiators Examine Options for Advancing Deal Without US", *Trans-Pacific Partnership (Tpp)*, Bridges, Vol. 21, No. 26, 20 de julio de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: <https://www.ictsd.org/bridges-news/bridges/news/tpp-11-negotiators-examine-options-for-advancing-deal-without-us>

³⁵ Motoko Rich, "TPP, the Trade Deal Trump Killed, Is Back in Talks Without U.S.", *The New York Times*, 14 de julio de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: <https://www.nytimes.com/2017/07/14/business/trans-pacific-partnership-trade-japan-china-globalization.html?mcubz=1>

³⁶ *Ministry of Trade and Industry of Singapore*, "Statement on the Trans-Pacific Partnership (TPP)", *Op. cit.*

³⁷ Ryohei Yasoshima y Jun Yamazaki, *Op. cit.*

³⁸ Motoko Rich, *Op. cit.*

difícil que Estados Unidos pueda unirse al acuerdo más adelante.³⁹ En contraste, países como Vietnam, Brunei, Malasia y Singapur aún conservan ciertas dudas sobre el potencial del TPP sin Estados Unidos,⁴⁰ teniendo en cuenta que se eliminaría el acceso al mercado de consumidores estadounidenses, uno de los principales incentivos para esos países de involucrarse en el TPP original.⁴¹

Este debate ha generado otra perspectiva con respecto al futuro del TPP 11, así como del comercio regional. En opinión de Andrews, si el Acuerdo entra en vigor y los once países mantienen sus altos estándares comerciales, automáticamente China se vería en la necesidad de impulsar ciertas reformas al interior de su economía, sobre todo si pretende obtener beneficios de un Acuerdo como el TPP 11.⁴² Al respecto, Chile y Perú y en cierta medida Australia y Nueva Zelanda, se mantienen positivos hacia un posible Acuerdo considerando la posibilidad de que en algún momento se incluya a China en el TPP.⁴³ Sin embargo, es importante recordar que desde un principio, una de las características esenciales de esta iniciativa era la omisión de China bajo una premisa esencialmente geopolítica. No obstante, si persiste el interés por parte de Estados Unidos de contener a China – aún estando fuera del Acuerdo- para Japón ese elemento sería también relevante.⁴⁴

Mientras tanto, México y en cierta medida Canadá, se han mantenido cautelosos en el proceso por las implicaciones que sus posiciones en torno al futuro del TPP pudieran tener sobre la renegociación del TLCAN.⁴⁵ Sin embargo, México es partidario de continuar evaluando los pros y los contras de seguir adelante con el TPP aún sin Estados Unidos.⁴⁶

Por otra parte, del 28 al 30 de agosto de 2017, se llevó a cabo en Sídney, Australia, una reunión entre Jefes Negociadores del TPP 11 para avanzar en la ponderación sobre cuánto contenido del tratado comercial será necesario revisar dentro de este proceso.⁴⁷ En ese sentido, Japón, Nueva Zelanda y Australia se centraron básicamente en la conducción de las conversaciones con la esperanza de acelerar el proceso.⁴⁸

Desde otra perspectiva, México y Canadá prepararon una lista con ciertas disposiciones que pretenden someter a debate para lograr su suspensión del TPP. Dado que Estados Unidos pretende que algunos aspectos del TPP sean incorporados en la versión modernizada del TLCAN, tanto México como Canadá buscarán que tales disposiciones -como las que se refieren al comercio de

³⁹ *Ídem.*

⁴⁰ Anthony Fensom, "New Life for the TPP?", *Op. cit.*

⁴¹ Motoko Rich, *Op. cit.*

⁴² *Ídem.*

⁴³ Anthony Fensom, "New Life for the TPP?", *Op. cit.*

⁴⁴ Stephen Grenville, *Op. cit.*

⁴⁵ Ryohei Yasoshima y Jun Yamazaki, "TPP 11' are working to save the trade deal, but members remain far apart", *Agencia de Noticias Nikkei*, 25 de mayo de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: <https://asia.nikkei.com/magazine/20170525/Politics-Economy/TPP-11-are-working-to-save-the-trade-deal-but-members-remain-far-apart>

⁴⁶ Sharay Angulo, "México says TPP might still be implemented without US", *Reuters*, 18 de abril de 2017. Consultado el 19 de septiembre de 2017 en: <http://www.reuters.com/article/us-mexico-tpp/mexico-says-tpp-might-still-be-implemented-without-u-s-idUSKBN17K2KR>

⁴⁷ *International Center for Trade and Sustainable Development*, "TPP-11 Negotiators Review Trade Deal Options Ahead of November Meet", *Trans-Pacific Partnership (TPP), Bridges*, Vol. 21, No. 29, 14 de septiembre de 2017. Consultado el 18 de septiembre de 2017 en: <https://www.ictsd.org/bridges-news/bridges/news/tpp-11-negotiators-review-trade-deal-options-ahead-of-november-meet>

⁴⁸ Jun Yamazaki, "TPP 11' to freeze drug data protection demanded by US", *Agencia de Noticias Nikkei*, 31 de agosto de 2017. Consultado el 19 de septiembre de 2017 en: https://asia.nikkei.com/Politics-Economy/International-Relations/TPP-11-to-freeze-drug-data-protection-demanded-by-US?n_cid=NARAN012

productos de biotecnología-⁴⁹ sean eliminadas del TPP lo antes posible, y así evitar que Estados Unidos presione al respecto. Por último, aumentaron la presión para que las conversaciones sobre el TPP concluyan lo antes posible y los equipos negociadores de México y Canadá puedan centrarse en la renegociación del TLCAN.⁵⁰

Mientras tanto, países como Vietnam y Malasia hicieron peticiones verbales en lugar de presentar una lista formal, citando retrasos en sus respectivos países sobre algunas disposiciones que proponen someter a revisión. Vietnam, por ejemplo, sometió a discusión una cláusula para poner fin al trato favorable de las empresas estatales.⁵¹ En total, son al menos 50 artículos para revisión, entre los cuales destacan las cuestiones relacionadas con la contratación pública y los derechos de propiedad intelectual de los productos farmacéuticos.⁵² Es importante recordar que este último fue especialmente polémico en la fase final de las negociaciones originales de TPP, cuando aún estaba incluido Estados Unidos, sobre todo en lo tocante a las reglas de exclusividad de datos para los medicamentos biológicos, una condición que de concretarse, retrasaría otras versiones más accesibles de estos medicamentos,⁵³ bajo el supuesto de que los fabricantes farmacéuticos están autorizados a vender estos productos de manera exclusiva durante un periodo de ocho años.⁵⁴

Empero, durante el encuentro los Jefes Negociadores de los países del TPP 11 lograron avances en el debate sobre la suspensión de dos disposiciones que tienen que ver precisamente con el período de protección para los datos sobre biofármacos y patentes. Aquí es importante señalar que cualquiera de las cláusulas del texto del Acuerdo puede ser suspendida, siempre y cuando cuente con el apoyo unánime de los 11 países inmersos en el proceso de evaluación.⁵⁵

Finalmente y como se tenía contemplado, el pasado 21 y 22 de septiembre se reunieron nuevamente los Jefes Negociadores en Tokio, Japón, para continuar la discusión sobre las reglas que deben ser suspendidas y que en su momento fueron defendidas por Estados Unidos, bajo la idea de que el país volverá a incluirse en el Acuerdo eventualmente. Así, a través de los tres grupos de trabajo: el primero sobre asuntos legales, el segundo para temas de propiedad intelectual y el tercero para diversas cuestiones, continuaron las evaluaciones sobre las propuestas de los distintos países.⁵⁶

Asimismo, durante el encuentro se atendieron otros temas con respecto a las disposiciones sobre las empresas estatales y la revisión periódica del propio TPP,⁵⁷ así como derechos de autor y

⁴⁹ Para mayor referencia sobre este asunto véase: *International Trade Centre for Trade and Sustainable Development*, “Bajo la oposición de México, Estados Unidos propone utilizar el texto del TPP para incorporar la biotecnología al NAFTA”, 23 de agosto de 2017. Consultado el 24 de septiembre de 2017 en: <https://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/bajo-la-oposici%C3%B3n-de-m%C3%A9xico-estados-unidos-propone-utilizar-el-texto-del>

⁵⁰ Jun Yamazaki, “TPP 11’ to freeze drug data protection demanded by US”, *Op. cit.*

⁵¹ *Ídem.*

⁵² *Ídem.*

⁵³ Durante las primeras negociaciones, Estados Unidos aseguró un periodo de ocho años para la exclusividad de datos para los medicamentos biológicos, lo que habría beneficiado enormemente a las principales compañías farmacéuticas estadounidenses. *International Center for Trade and Sustainable Development*, “TPP-11 Negotiators Review Trade Deal Options Ahead of November Meet”, *Op. cit.*

⁵⁴ *Agencia de Noticias The Japan News*, “TPP trade talks remain stymied over which provisions to delay”, *Yomiuri Shimbun*, 23 de septiembre de 2017 en: <http://the-japan-news.com/news/article/0003960462>

⁵⁵ Jun Yamazaki, *Op. cit.*

⁵⁶ *The Japan Times*, “TPP negotiators work to revise trade deal after U.S. withdrawal”, *Agencia de Noticias Kyodo*, 21 de septiembre de 2017. Consultado el 24 de septiembre de 2017 en: <https://www.japantimes.co.jp/news/2017/09/21/business/tpp-negotiators-work-revise-trade-deal-u-s-withdrawal/#.WchdxzIEoYI>

⁵⁷ Ryohei Yasoshima y Jun Yamazaki, “Japan pushes for ‘TPP 11’ progress with Tokyo meeting”, *Op. cit.*

contratos públicos sobre los cuales se lograron ciertos avances, no obstante que las diferencias aún persisten. De acuerdo con las autoridades japonesas, se espera lograr un consenso general entre las partes sobre los diferendos y poder así presentar un balance general durante la próxima reunión que se llevará a cabo en noviembre en Dan Nang, Vietnam, al margen de la Cumbre de los Líderes de APEC,⁵⁸ donde los mandatarios de cada uno de los países harán una evaluación para definir los pasos a seguir en el proceso.⁵⁹ Para acelerar las consultas, los Jefes Negociadores acordaron reunirse nuevamente en Tokio, Japón, a mediados del mes de octubre,⁶⁰ toda vez que aún están pendientes temas como las normas para la eliminación de aranceles sobre los productos textiles, entre otros.⁶¹

Escenarios previsibles: repercusiones geopolíticas

La idea de recuperar el que ha sido calificado como el acuerdo comercial más ambicioso del siglo XXI, se ha vuelto una tarea sumamente compleja en un momento donde el liderazgo estadounidense en la materia está en duda, lo que supone una novedad en el equilibrio geopolítico mundial. Mientras tanto, los países que aún se mantienen dentro del TPP se empeñan en lograr un consenso para promover la implementación del Acuerdo en el corto o mediano plazo. Con base en las posiciones que han derivado del proceso de evaluación para la recuperación del TPP, es posible esbozar cuatro posibles escenarios para su eventual adopción y puesta en marcha:⁶²

- 1) Mediante la modificación del Artículo 30.5 en lo relativo a la ratificación del Acuerdo, en virtud de que las disposiciones vigentes no permiten su entrada en vigor sin Estados Unidos;⁶³
- 2) Con la implementación provisional del TPP, manteniendo abierta la posibilidad de que Estados Unidos pueda integrarse nuevamente.⁶⁴ Al respecto, Jeffrey Schott, Asociado *Senior* del Instituto Peterson de Economía Internacional (PIIE, por sus siglas en inglés), pone como ejemplo la estrategia que se utilizó con el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés) de 1947⁶⁵ que permaneció en vigor de manera provisional durante 47 años;⁶⁶

⁵⁸ *Ídem*.

⁵⁹ DIRECON, "En Japón concluye reunión técnica de TPP11", 25 de septiembre de 2017. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en: <https://www.direcon.gob.cl/2017/09/en-japon-concluye-reunion-tecnica-de-tpp11/>

⁶⁰ Agencia de Noticias *The Japan News*, "TPP trade talks remain stymied over which provisions to delay", *Op Cit*.

⁶¹ Diario japonés *The Japan Times*, "TPP negotiators work to revise trade deal after U.S. withdrawal", *Op. cit*.

⁶² Mireya Solís, *Op. cit*.

⁶³ *Ídem*.

⁶⁴ *Ídem*.

⁶⁵ El GATT de 1947 es un tratado internacional extinto anterior al Acuerdo sobre la OMC. Inicialmente, el GATT de 1947 debía formar parte de la Carta de La Habana para la creación de una Organización Internacional de Comercio negociada durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Empleo celebrada en Cuba del 21 de noviembre de 1947 al 24 de marzo de 1948. A partir del 1° de enero de 1948, el GATT de 1947 se aplicó mediante un Protocolo de Aplicación Provisional. Como la Carta de La Habana nunca entró en vigor, el GATT de 1947 permaneció en vigor provisionalmente hasta que sus disposiciones pasaron a formar parte del GATT de 1994, que a su vez estableció las disposiciones que dieron lugar al Acuerdo sobre la creación de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Para mayor información consulte: Información Básica, "Los años del GATT: de La Habana a Marrakech", OMC, s.f. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en: https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/fact4_s.htm

⁶⁶ Jeffrey J. Schott, "TPP Could Go Forward without the United States", *Peterson Institute for International Economics*, 15 de noviembre de 2016. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en: <https://piie.com/blogs/trade-investment-policy-watch/tpp-could-go-forward-without-united-states>

3) Con la renegociación de ciertas disposiciones del Acuerdo para lograr un reequilibrio en cuanto a costos y beneficios, una estrategia que de acuerdo con Mireya Solís, es necesaria para mantener involucrados a los países de menor tamaño como Vietnam, Malasia y Brunei, que esperaban obtener grandes beneficios a partir del acceso preferencial al mercado estadounidense a cambio de severas reformas internas en sectores sensibles.⁶⁷ Todo indica que la salida bajo este supuesto sería la suspensión temporal de aquellas disposiciones que al parecer generan mayores diferendos, siempre y cuando exista consenso general al respecto;

4) A través de la adición de nuevos miembros, ya que los 11 países dentro del TPP han manifestado su interés por incrementar el potencial económico del Acuerdo mediante la inclusión de otras economías. Tal es el caso de Corea del Sur o Taiwán que con anterioridad mostraron su interés en el proyecto. También lo han hecho Indonesia y Tailandia, pero estos países se enfrentarían a mayores obstáculos debido a los altos estándares que estipula el Acuerdo. Es importante considerar también la posibilidad de que se haga extensiva la invitación a China para formar parte del TPP.⁶⁸

Adicionalmente, existe otra posibilidad que consistiría en mantener el TPP en sus términos actuales, lo que impulsaría los contactos entre la membresía a fin de establecer negociaciones bilaterales mediante las cuales puedan adoptar las disposiciones del Acuerdo que mejor les convengan. Por lo menos es una opción que países como Japón han considerado, pues actualmente mantiene conversaciones con Estados Unidos para evaluar la viabilidad de establecer un Acuerdo de Libre Comercio bilateral.⁶⁹ Destaca también México, ya que el Gobierno se ha referido en diversas ocasiones a la posibilidad de buscar aprovechar lo negociado en el TPP de manera bilateral⁷⁰ con aquellos signatarios del Tratado con quienes aún no tiene un acuerdo de libre comercio.

Al respecto, el Secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, se ha referido a la posibilidad de concretar estos acuerdos en el marco de la Alianza del Pacífico, toda vez que el pasado 30 de julio, los Jefes de Estado de la Alianza acordaron la incorporación de Australia, Canadá, Singapur y Nueva Zelanda, bajo la nueva figura de Estados Asociados,⁷¹ y de esa manera avanzar en la integración regional.⁷² Esta condición implica que los países miembros de la Alianza del Pacífico deberán previamente negociar un acuerdo vinculante de altos estándares en materia económica comercial con cada uno de estos países.⁷³ Para ello, el pasado 5 de septiembre en Lima, Perú, los Jefes Negociadores de dichos países acordaron los términos de referencia para el inicio de las

⁶⁷ Mireya Solís, *Op. cit.*

⁶⁸ *Ídem.*

⁶⁹ Anthony Fenson, "While Trump and Abe Eye Bilateral Pact, Australia Keeps TPP Alive", *The Diplomat*, 12 de febrero de 2017. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en: <http://thediplomat.com/2017/02/while-trump-and-abe-eye-bilateral-pact-australia-keeps-tpp-alive/>

⁷⁰ Agencia de Noticias EFE, "Salida de EU del TPP abre nuevas oportunidades: Videgaray", *Excelsior*, 14 de marzo de 2017. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/03/14/1151956>

⁷¹ El carácter de Estado Asociado se estableció durante el "Diálogo de Alto Nivel en Iniciativas de Integración en Asia-Pacífico: Desafíos y Oportunidades", celebrado el 14 y 15 de marzo del 2017, en Viña del Mar, Chile. Para mayor referencia consulte: *Alianza del Pacífico*, "Consejo de Ministros de la Alianza del Pacífico firman lineamientos de la figura de Estado Asociado", 2 de junio de 2017. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en: <https://alianzapacifico.net/consejo-de-ministros-de-la-alianza-del-pacifico-firman-lineamientos-de-la-figura-de-estado-asociado-2/>

⁷² Enrique Sánchez, "México y la Alianza del Pacífico impulsan el libre comercio", *Excelsior*, 3 de julio de 2017. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/07/03/1173387>

⁷³ Roberto Morales, "Se enfila un TPP-7: Guajardo", *El Economista*, 9 de agosto de 2017. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2017/08/09/se-enfila-tpp-7-guajardo>

negociaciones en el marco de la Alianza.⁷⁴ Para el caso de México, que ya cuenta con un acuerdo comercial con Canadá, la negociación tendría que ser solo con los otros 3 países.

De concretarse lo anterior, esta plataforma integraría a siete de los 11 países que negociaron el TPP, generando un mercado superior a las 300 millones de personas. Bajo esta perspectiva, ha surgido una nueva propuesta de integración: el TPP 7. Sobre esto, el Secretario de Economía, Ildefonso Guajardo ha afirmado que la Alianza es la variable natural del TPP. Igualmente, se refirió a la posibilidad de sumar a China, no obstante, considera que es una opción que se antoja difícil por los altos estándares que se están implementando en este mecanismo.⁷⁵ Es importante señalar que dada la coyuntura internacional, México está buscando diversificar sus opciones comerciales para contrarrestar la amenaza de Trump de abandonar el TLCAN, el instrumento que sustenta la mayor parte del comercio mexicano orientado en un alto porcentaje hacia América del Norte.⁷⁶

A pesar de todo, la relevancia del TPP reside en su potencial económico, dada la capacidad de las economías que lo integran. De lograr un consenso general que permita la entrada en vigor del TPP 11 desde cualquier perspectiva, resultaría en una balanza mayormente positiva para sus miembros. Según un estudio realizado por la Escuela de Estudios Internacionales S. Rajaratnam de la Universidad Tecnológica de Nanyang, habría dos grupos de países que resultarían ampliamente beneficiados de un TPP sin Estados Unidos.

En primer lugar, están aquellos países que ya cuentan con un Acuerdo de Libre Comercio con Estados Unidos independientemente si es bilateral o multilateral. Tal es el caso de México y Canadá, que forman parte del TLCAN, quienes resultarían como los más beneficiados con el TPP11, especialmente en términos económicos. Para México, su principal mercado de exportación es Estados Unidos,⁷⁷ por lo tanto, es fundamental generar el acceso a nuevos mercados. Al reorientar sus ambiciones hacia la región de Asia-Pacífico, México tendrá la oportunidad de diversificar sus relaciones comerciales y reducir su dependencia con la región norteamericana.⁷⁸

De la misma manera resultarían beneficiados Australia, Chile, Perú y Singapur, quienes mantienen un acuerdo comercial bilateral con Estados Unidos, dado que con la entrada en vigor del TPP 11 Estados Unidos no abriría el acceso preferencial de su mercado a empresas de otras economías que

⁷⁴ El Viceministro de Comercio Exterior y Turismo del Perú, Edgar Vásquez, confirmó que el próximo 23 de octubre iniciarán las rondas de negociaciones de acuerdo al calendario acordado, cuyas sedes de encuentros serán alternadas entre los países de la Alianza del Pacífico y los candidatos a Estado Asociado. Asimismo, destacó el interés para que los acuerdos comerciales con estos países sean ambiciosos ya que abarcarán no solo cuestiones arancelarias, de servicios e inversiones sino también aspectos de movimientos de personas y disposiciones para el desarrollo e internacionalización de las PYMES. Para mayor información consulte: *International Centre for Trade and Development*, "Alianza del Pacífico confirma comienzo de negociación con Australia, Canadá, Nueva Zelanda y Singapur", Pacific Alliance, 21 de septiembre de 2017. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en: <https://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/alianza-del-pac%C3%ADfico-confirma-comienzo-de-negociaci%C3%B3n-con-australia-canad%C3%A1>

⁷⁵ Enrique Sánchez, *Op. cit.*

⁷⁶ Sharay Angulo, *Op. cit.*

⁷⁷ Alrededor del 84% de las exportaciones mexicanas tienen como destino final el mercado estadounidense. Para mayor información consulte: *Secretaría de Economía*, "Informe a la Cámara de Senadores del H. Congreso de la Unión sobre el inicio de negociaciones para la modernización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) entre Canadá, Estados Unidos y México", julio de 2017. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en: http://www.senado.gob.mx/sgsp/gaceta/63/2/2017-08-02-1/assets/documentos/INFORME_TLCAN.pdf

⁷⁸ Canada West Foundation, *Op. cit.*

originalmente forman parte del Acuerdo.⁷⁹ Por lo tanto, sus compañías conservarían el acceso preferencial al mercado estadounidense.

En segundo lugar, resultarán favorecidos los países que en su momento habrían sido excluidos del TPP original como China, India y la Unión Europea, pues se estimaba que con la entrada en vigor del TPP incluyendo a Estados Unidos, su PIB experimentarían una contracción del 0.2%, debido a que generalmente los acuerdos de libre comercio promueven los intercambios entre las partes mientras que desvían el comercio de aquellos países que no son miembros. No obstante, con el TPP 11 el impacto en su economía sería menor evidentemente por la ausencia de Estados Unidos.⁸⁰

En un punto medio están los países que negociaron desde un inicio el TPP con miras a lograr mayores preferencias comerciales con Estados Unidos, a cambio de la implementación de reformas internas para cumplir con las disposiciones del Acuerdo. Es el caso, por ejemplo, de Japón, Vietnam y Malasia, quienes a pesar de que esta condición habría sido a un costo muy elevado, con el TPP 11 no tendrán este acceso preferencial, lo que supone una merma. Con todo, se estiman para ellos incrementos en alrededor del 0.5%, 1.1% y 0.4% en su PIB, respectivamente.⁸¹

Finalmente, destaca que el principal afectado de la retirada estadounidense resultaría ser el propio Estados Unidos. En caso de consolidarse esta decisión, el TPP 11 tendría un impacto negativo en alrededor del 0.2% sobre el PIB de la economía del país norteamericano. Además y pese a la decisión del Presidente Trump de retirarse del TPP para evitar pérdidas sobre los empleos de la industria manufacturera y de extracción, estas serán más que compensadas por las que su salida implica en los sectores agrícola y de servicios estadounidenses.⁸²

Consideraciones finales

El TPP tiene un importante significado en términos geopolíticos. A partir de la salida de Estados Unidos de este Acuerdo, el equilibrio ha cambiado sustancialmente, pues el Gobierno estadounidense ha renunciado de manera simbólica a su liderazgo en estos temas, particularmente en Asia-Pacífico. En ese contexto, China ha buscado posicionarse como el nuevo líder en temas económicos y comerciales, al mostrarse como una economía de libre mercado a favor de la globalización que va en contra del proteccionismo,⁸³ en clara contraposición a la visión del actual mandatario estadounidense.

Esta condición le ha permitido a China liderar esfuerzos de integración de mayor envergadura a nivel regional y global, como lo son la iniciativa *One Belt, One Road* (OBOR) y la Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés), esta última concebida como la principal alternativa al TPP, toda vez que busca integrar a los 10 países miembros de la Asociación de

⁷⁹ Pradumna B. Rana y Ji Xianbai, "TPP12 vs TPP11: Gainers and Losers", *S. Rajaratman School of International Studies*, Nanyang Technological University, No. 29, 15 de febrero de 2017. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en: <https://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2017/02/CO17029.pdf>

⁸⁰ *Ídem.*

⁸¹ *Ídem.*

⁸² *Ídem.*

⁸³ *Agencia de noticias INFOBAE*, "Xi Jinping defendió la economía global y criticó el proteccionismo en el Foro de Davos", 17 de enero de 2017. Consultado el 25 de septiembre de 2017 en: <http://www.infobae.com/america/mundo/2017/01/17/xi-jinping-defendio-la-economia-global-y-critico-el-proteccionismo-en-el-foro-de-davos/>

Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés), a Corea del Sur e India, así como a Japón, Australia y Nueva Zelandia que también forman parte del TPP.⁸⁴

Lo anterior, le ha otorgado a China un poder de negociación indiscutible, a tal grado que incluso los países del TPP 11 están considerando la posibilidad de invitarlo para formar parte del Acuerdo Transpacífico, lo que en definitiva reduciría la posibilidad de un reingreso eventual por parte de Estados Unidos. No obstante, es una opción que no hay que descartar toda vez que se calcula que un TPP 11 más China representaría el 28.3% del PIB global, el 26% de la población mundial, así como el 23% de las operaciones comerciales a nivel internacional.⁸⁵

A pesar de todo, a China ciertamente no le resulta de gran atractivo esta posibilidad dado que, por un lado, tendría que cumplir con los altos estándares que exige el TPP lo que requeriría de importantes reformas domésticas, una opción que se antoja difícil dada la coyuntura política actual en el país. Por el otro, porque es actualmente el principal socio comercial de 7 de los 11 países que aún se mantienen en el Acuerdo (Nueva Zelandia, Australia, Japón, Vietnam, Malasia, Chile y Perú), además de que es un importante aliado comercial para Brunei, Canadá, México y Singapur. Por otra parte, mantiene negociaciones trilaterales con Japón y Corea del Sur para establecer un Tratado de Libre Comercio.⁸⁶ De ahí que en realidad, su incorporación no representaría un beneficio considerable desde una perspectiva económica-comercial.

En suma, habrá que dar seguimiento puntual a la evolución de la iniciativa RCEP antes de la realización de Cumbre de los Líderes de APEC en noviembre, donde se tomarán pasos concretos en la redefinición del esquema de integración regional. De concretarse antes que el Acuerdo Transpacífico, podría cambiar el juego geopolítico y de competencia comercial que involucra a las mayores economías del Pacífico tanto en su dimensión latinoamericana como asiática.

⁸⁴ About, "Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP)", ASEAN, s.f. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en: http://asean.org/?static_post=rcep-regional-comprehensive-economic-partnership

⁸⁵ Bo Zhiyue, *Op. cit.*

⁸⁶ *Ministry of Foreign Affairs of Japan*, "Japan-China-Republic of Korea Free Trade Agreement", Free Trade Agreement (FTA) and Economic Partnership Agreement (EPA), 7 de abril de 2017. Consultado el 26 de septiembre de 2017 en: http://www.mofa.go.jp/ecm/ep/page23e_000337.html



CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES
GILBERTO BOSQUES
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Coordinadora General
Adriana González Carrillo

Coordinación y revisión
Arturo Magaña Duplancher
Ana Margarita Martínez Mendoza
J. Enrique Sevilla Macip

Investigación y elaboración
Jorge Octavio Armijo de la Garza

Septiembre de 2017

El **Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques** del Senado de la República tiene como objeto la realización de estudios y el acopio de información sobre temas de política internacional y política exterior de México; así como el prestar apoyo a las comisiones de relaciones exteriores para el desarrollo de sus actividades y el ejercicio de las facultades exclusivas del Senado en materia de política exterior; además de auxiliar a los órganos directivos, comisiones, grupos parlamentarios y senadores que así lo requieran en cuanto a diplomacia parlamentaria y protocolo en el ámbito internacional.



<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>