



Corrupción en Uruguay

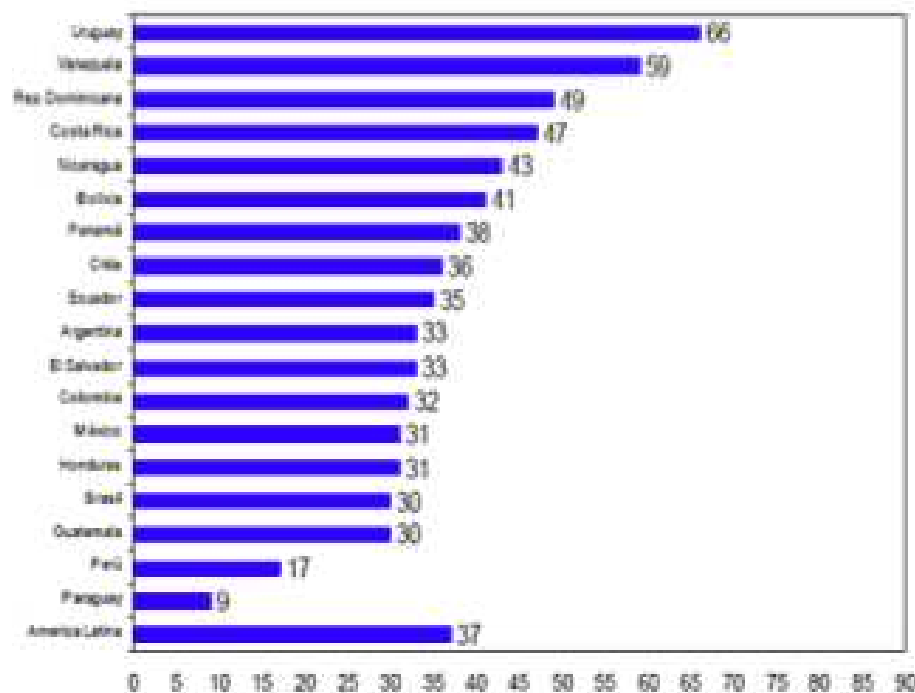
Valentina Salas - Catalina Salazar - Stephany Shelton - Valentina Rosas - Daniela Robledo



Diagnóstico

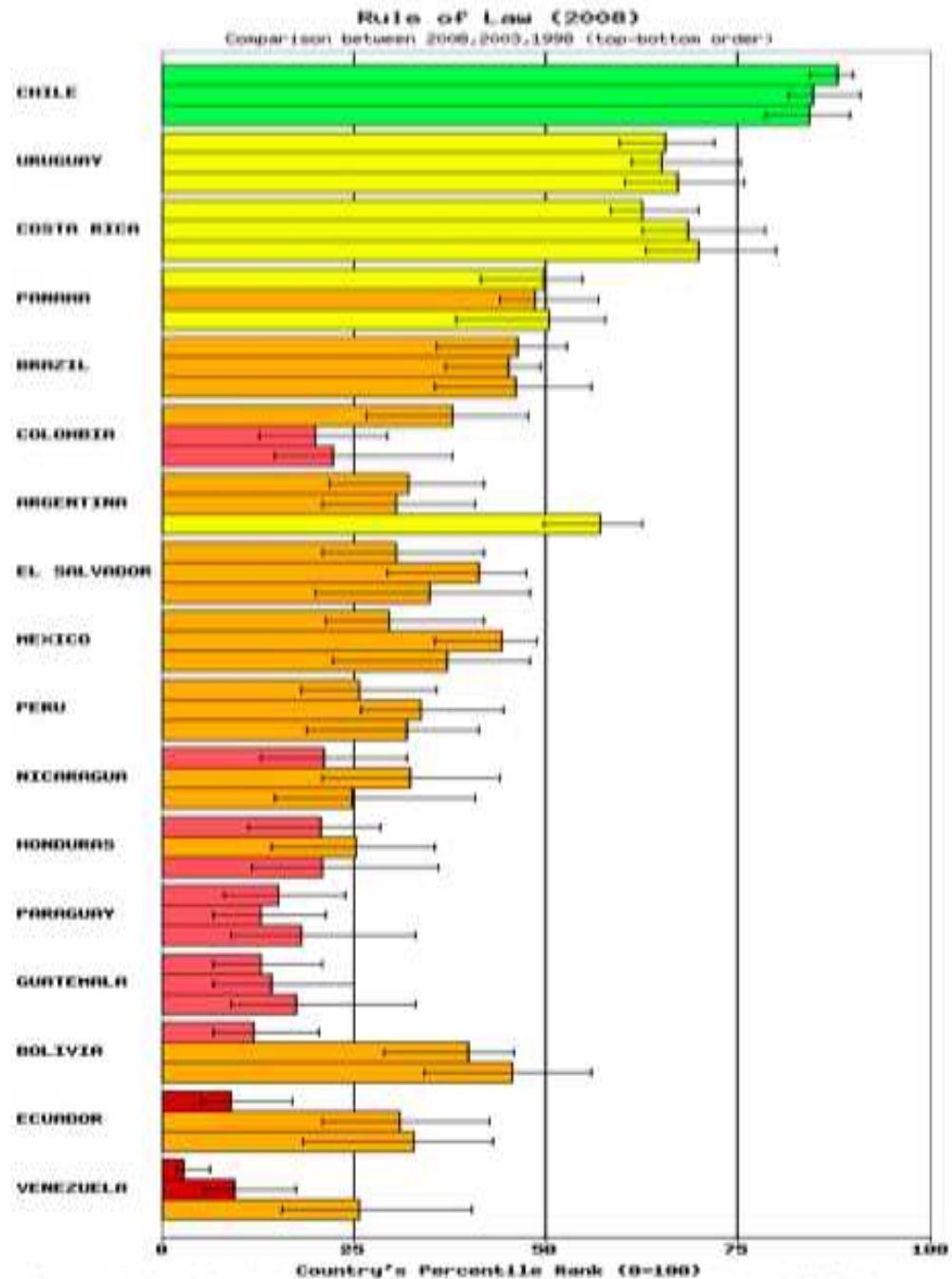
SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA AMÉRICA LATINA 2007

*P. En general, ¿Diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)? *Aquí 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'*

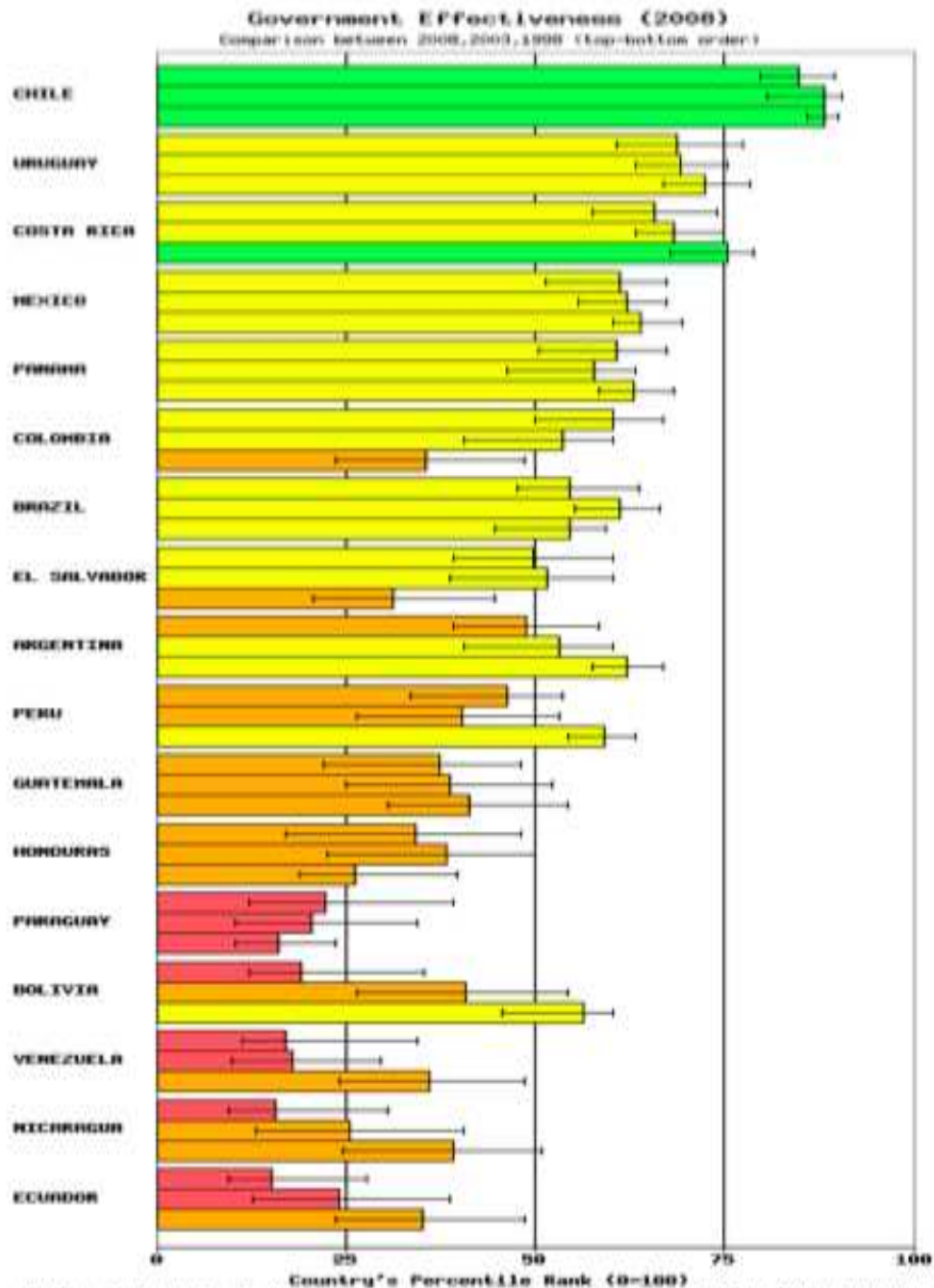


Fuente: Latinobarómetro 2007

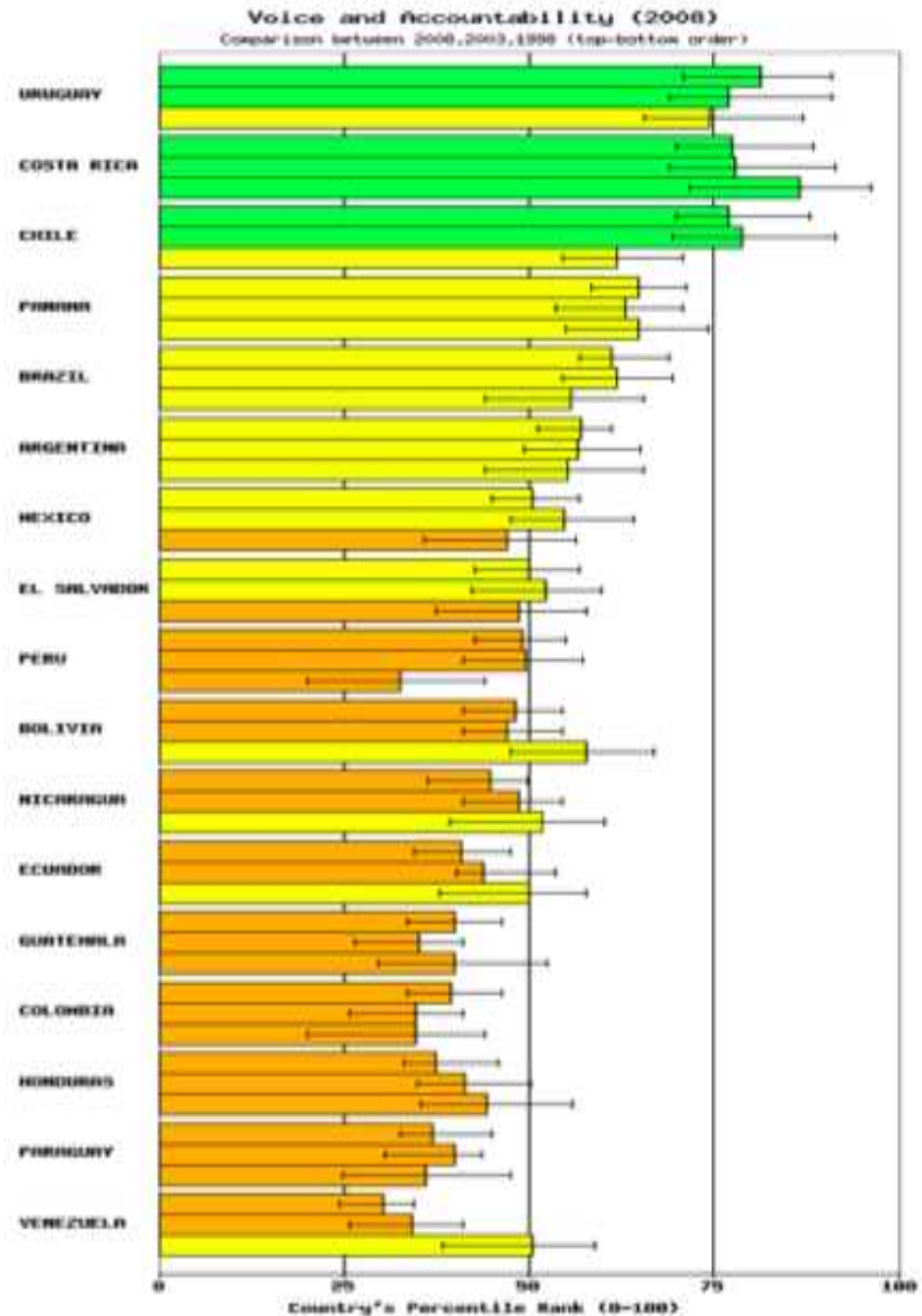




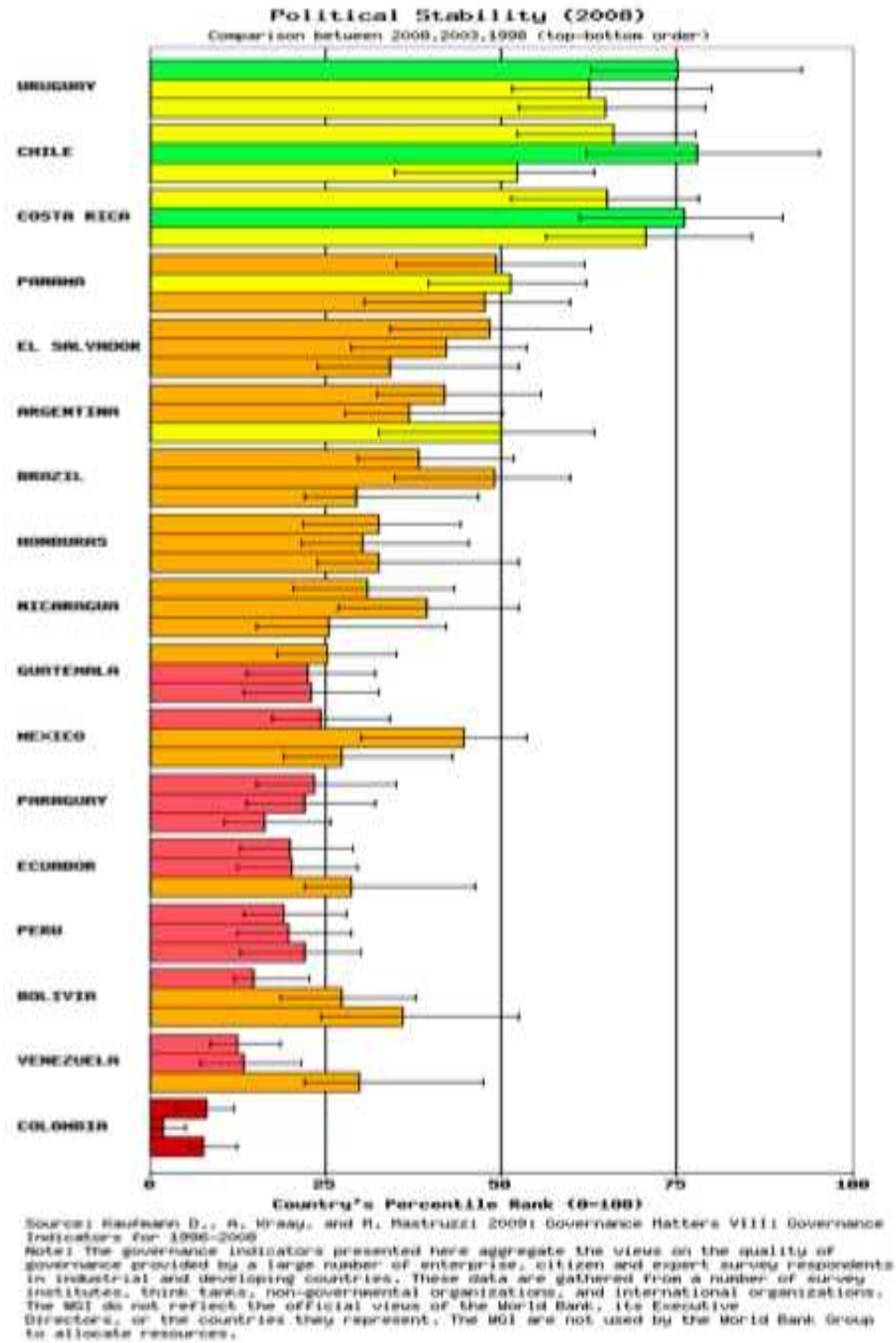
Sources: Kaufmann D., A. Kraay, and M. Mastruzzi: 2009, Governance Matters VIII: Governance Indicators for 1996-2008.
Note: The governance indicators presented here aggregate the views on the quality of governance provided by a large number of enterprise, citizen and expert survey respondents in industrial and developing countries. These data are gathered from a number of survey institutes, think tanks, non-governmental organizations, and international organizations. The WGI do not reflect the official views of the World Bank, its Executive Directors, or the countries they represent. The WGI are not used by the World Bank Group to allocate resources.

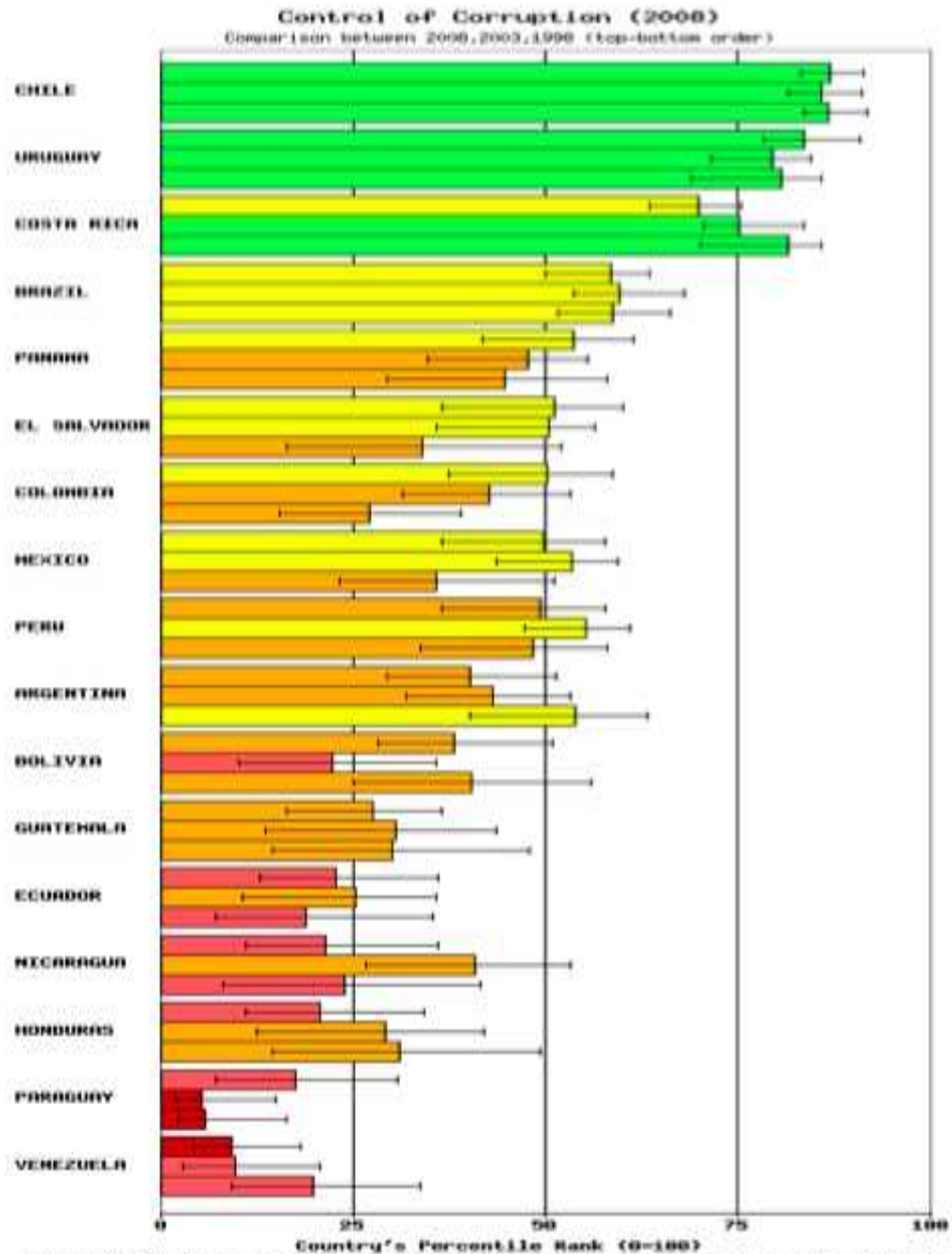


Source: Kaufmann D., A. Kraay, and A. Mastruzzi (2009) Governance Matters VIII: Governance Indicators for 1996-2008.
Note: The governance indicators presented here aggregate the views on the quality of governance provided by a large number of enterprise, citizen and expert survey respondents in industrial and developing countries. These data are gathered from a number of survey institutes, think tanks, non-governmental organizations, and international organizations. The GDI do not reflect the official views of the World Bank, its Executive Directors, or the countries they represent. The GDI are not used by the World Bank Group to allocate resources.



Source: Kaufmann D., A. Kraay, and A. Mastruzzi 2009: Governance Matters VIII: Governance Indicators for 1996-2008.
Note: The governance indicators presented here aggregate the views on the quality of governance provided by a large number of enterprises, citizen and expert survey respondents in industrial and developing countries. These data are gathered from a number of survey institutes, think tanks, non-governmental organizations, and international organizations. The WGI do not reflect the official views of the World Bank, its Executive Directors, or the countries they represent. The WGI are not used by the World Bank Group to allocate resources.





Source: Kaufmann D., A. Kraay, and A. Mastruzzi 2009: Governance Matters VIII: Governance Indicators for 1996-2008. The governance indicators presented here aggregate the views on the quality of governance provided by a large number of enterprise, citizen and expert survey respondents in industrial and developing countries. These data are gathered from a number of survey institutes, think tanks, non-governmental organizations, and international organizations. The GCI do not reflect the official views of the World Bank, its Executive Directors, or the countries they represent. The GCI are not used by the World Bank Group to allocate resources.



Diagnóstico

Evolución CPI Uruguay 1997 - 2010

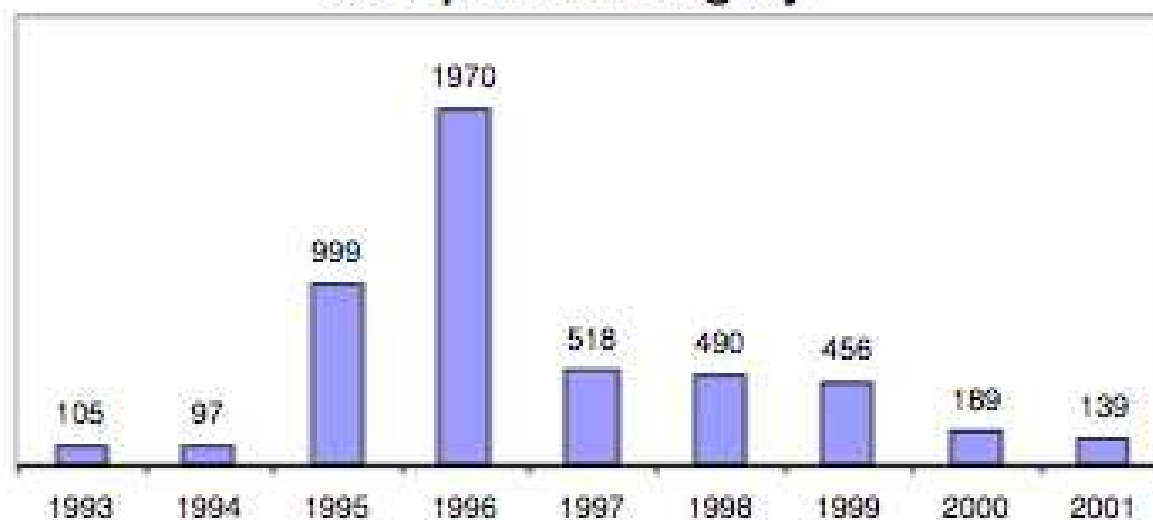


Fuente: Elaboración Propia por datos obtenidos de TI



Diagnóstico

Gráfico 2.1. Artículos de prensa sobre corrupción en Uruguay



Fuente: Base de Datos de la Biblioteca del Poder Legislativo

Enero de 1993 – Diciembre de 2001



Diagnóstico

Tabla 2.1
Principales temas vinculados a la corrupción (1993-2001)

Ingreso	Tema	Organismos
May-94	Concesión del mercado de automóviles	BSE
May-94	Venta del banco	BPA
Jul-95	Venta ilegal de un predio	CTMSG
Ago-95	Irregulares compra a Focoex	MSP-Codicen
Set-95	Irregularidades gastos	OSE
Dic-95	Contratación empresas – Bio Healt	MSP
Set-96	Irregularidad en créditos para forestación	Presidencia de la República
Oct-96	Contratación empresas	Instituto de Oncología
Nov-96	Jubilaciones truchas	BPS
Jul-97	Acusaciones varias de Maciel	Presidencia, OSE, MTOP
Mar-98	Mamparas de Taxis	IMM - Junta Departamental
Dic-98	Licitación de contenedores	MTOP-ANP
Dic-98	Irregularidades contratación empresas	Ministerio de Turismo
May-99	Caso Cangrejo Rojo	Dirección de Aduanas – PL
Ene-00	Préstamos irregulares	BHU
Ago-01	Pases en comisión	BHU – Poder Legislativo



Diagnóstico

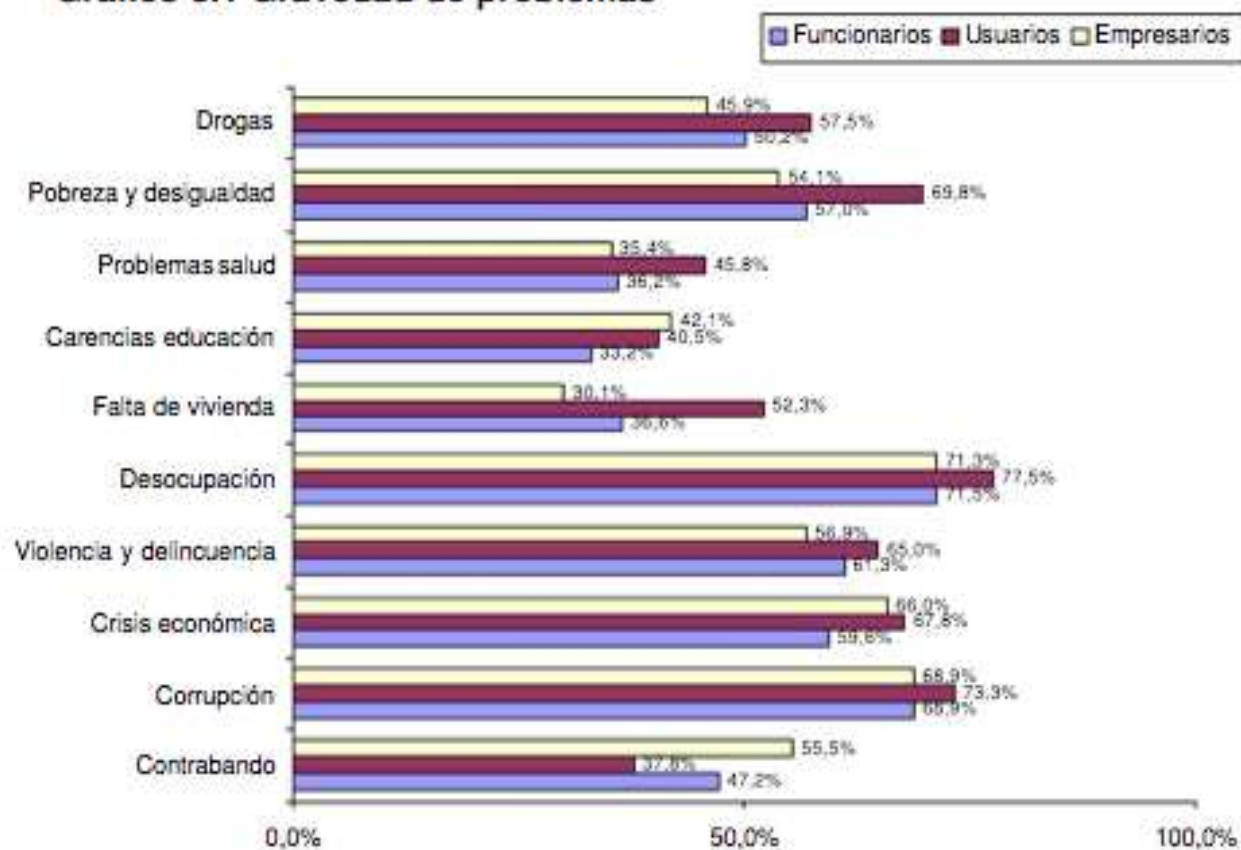
Tabla 2.2: Organismos con más de 10 artículos vinculados a la corrupción

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Intendencias	X	X	X	X	X	X	X
Ministerio del Interior	X	X	X	X	X	X	X
Salud Pública	X	X	X	X			
AFE		X	X	X		X	
BHU		X				X	X
OSE	X	X	X	X			
ANTEL		X	X				
BPS		X	X	X	X		
BROU		X	X				



Diagnóstico

Gráfico 3.1 Gravedad de problemas



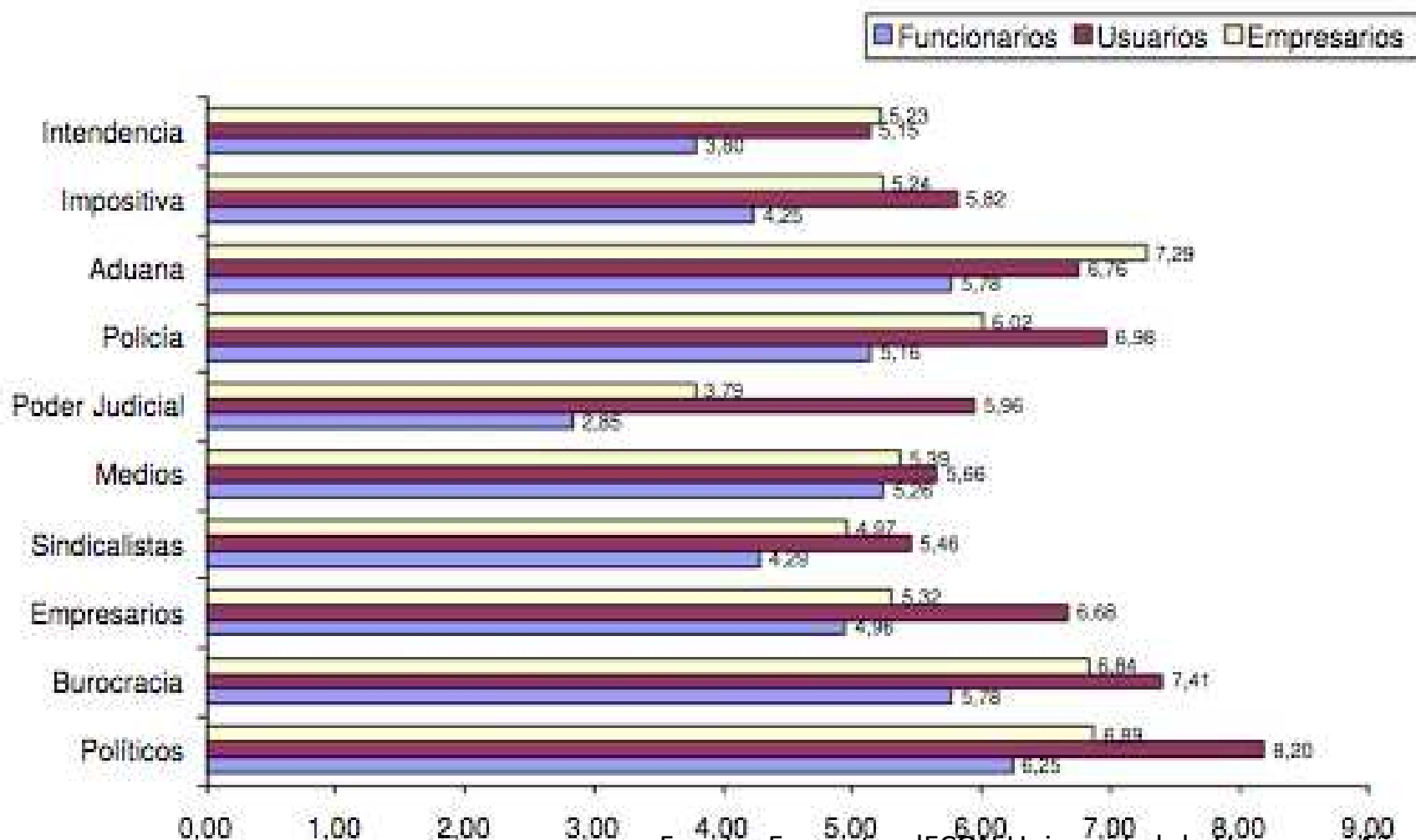
Porcentaje de encuestados que consideran el problema como "muy grave"

Fuente: Encuesta dECON Universidad de Uruguay – Año 2009



Diagnóstico

Gráfico 3.2 Grado de corrupción



Fuente: Encuesta deCON Universidad de Uruguay – Año 2009



Diagnóstico

Tabla 2.1
Delitos contra la Administración Pública. Procesamientos con sentencia (1991-2001).

Delitos	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	IOI	%
Peculado (art.153)	27	40	23	26	17	23	24	9	7	1	1	198	30.2
Fraude (art.160)	27	13	4	11	9	8	7	14	3	1	0	97	14.8
Concusión (art.156)	11	14	11	9	13	11	9	10	4	3	0	95	14.5
Abuso de funciones (art.162)	15	4	13	12	15	18	1	1	0	3	4	86	13.1
Soborno (art.159)	5	9	6	5	8	10	8	3	0	3	0	57	8.7
Usurpación funciones (art.166)	3	5	4	5	6	3	8	5	2	0	2	43	6.6
Conecho calificado (art.158)	5	2	3	12	4	3	7	1	0	0	0	37	5.6
Usurpación de título (art.167)	1	1	3	4	2	3	4	2	1	1	0	22	3.4
Conecho simple	4	2	2	0	2	0	1	0	0	0	0	11	1.7



Diagnóstico

Cuadro 3.34 (Empresarios)

¿qué tan extendidas se encuentran las siguientes prácticas en el ramo en el que se desempeña su empresa?

	Nada extendida	Poco extendida	Bastante extendida	Muy extendida	NS/NC
Sobornos en general	33,0%	36,8%	12,0%	8,1%	10,0%
Para obtener servicios	56,9%	23,0%	6,7%	3,3%	10,0%
Para alterar decisiones	54,5%	25,4%	6,2%	3,8%	10,0%
Para obtenr contratos	49,3%	15,8%	9,1%	6,2%	19,6%



Diagnóstico

Cantidad de sobornos en el último año * Tipo de público Crosstabulation

% within Tipo de público

		Tipo de público		Total
		Usuarios	Empresarios	
Cantidad de sobornos en el último año	Ninguno	89,0%	82,3%	87,0%
	Uno	2,8%	1,0%	2,3%
	Dos o tres	5,4%	,5%	3,9%
	Cuatro o cinco	1,6%	1,9%	1,7%
	Más de cinco	1,2%	3,3%	1,8%
	No contesta		11,0%	3,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%



Causas



➡ **Grand Corruption**

Complejidad en la división de poderes:

- Poder Judicial
- Poder Legislativo: financiamiento
- Poder ejecutivo: Presupuesto y transparencia

➡ **Accountability**

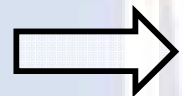
➡ **Órganos regulatorios poco efectivos**



Causas

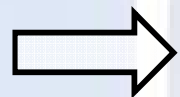


Sistema financiero débil y corrupto



Petty Corruption

- Licitaciones menores fraudulentas (bajos salarios)
- Burocracia y contrabando



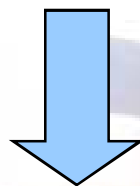
Corrupción sistemática

- Cambio cultural



Medidas adoptadas

- 1996 Firma de la Convención Interamericana Contra la Corrupción
- 1998 Ratificación de la Convención



MEDIDAS:

- Cuerpos Legales
- Organizaciones y Organismos Públicos y Estatales
- Convención y MESICIC



Medidas adoptadas

CUERPOS LEGALES

1.- LEY 17.060: NORMAS REFERIDAS AL USO INDEBIDO DEL PODER PÚBLICO (CORRUPCIÓN), 1998:

Principal Ley en el que se enmarca la lucha contra la Corrupción, establece la definición de la misma, así como las sanciones y procedimientos. Es el gran referente para cualquier medida o acción en contra de la corrupción.

2.- Ley Nº 18.381: DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, 2008:

Como complemento de la Ley 17.060 establece las definiciones de información pública y los canales de acceso y respuesta a la peticiones.



Medidas adoptadas

ONG's y Organismos Estatales y Públicos

- 1.- Agencia para el Desarrollo del Gobierno de Gestión Electrónica y la Sociedad de la Información y del Conocimiento (AGESIC):
- 2.- Junta de Transparencia y Ética Pública (ex Junta Asesora en Materia Económico Financiera del Estado)
- 3.- Uruguay Transparente: / Comisión Uruguaya de Lucha contra la Corrupción.



Medidas adoptadas

**Convención Interamericana contra la
Corrupción y MESICIC:**

3 Cuestionarios

3 Informes

Plan de Acción 2008



Medidas sugeridas

Pensamiento Crítico: promoción anti-corrupción y transparencia



1. Mayor inclusión de la Sociedad civil
2. Promoción en el ámbito académico
3. Promoción en la prensa

Medidas institucionales



1. Mayores sanciones (multas)
2. Mejores salarios
3. Hacer trabajar mejor a las instituciones



Conclusiones

Uruguay bien posicionado Internacionalmente Sin embargo:

- Modelo Uruguayo aparentemente exento de niveles de corrupción considerables, lo cual no se condice con lo que pasa realmente
- Problemáticas de diversa índole, que dicen relación con una escasez de controles, vacíos legales y poca transparencia. Ejemplo: Reciente escandalo de peculación.
- Necesidad de avanzar en términos de transparencia, Accountability, y mecanismos de Control hacia el aparato público.
- Democracia Uruguayana no es perfecta, pero sí perfectible, por lo que se debe avanzar en esta senda para hacer coincidir la visión internacional de Uruguay, con la percepción interna del funcionamiento del Modelo Uruguayo y sus Instituciones