

# LOS CENTROS DE INTERPRETACIÓN COMO MOTOR DE DESARROLLO TURÍSTICO LOCAL, ¿UN MODELO FRACASADO? EL CASO DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ

**Manuel Arcila Garrido**

**José Antonio López Sánchez**

Departamento de Historia, Geografía y Filosofía. Universidad de Cádiz  
manuel.arcila@uca.es, joseantonio.lopez@uca.es

## RESUMEN

Este texto tiene como finalidad el análisis de los centros de interpretación existentes en los municipios de la provincia de Cádiz planteándose como hipótesis de trabajo la conveniencia para la oferta turística provincial de este tipo de centros y la necesidad de realizar cambios en la planificación y en la gestión de estos establecimientos tanto desde el punto de vista territorial como social y comercial. El uso del concepto de centro de interpretación es relativamente reciente. No existen normativas generales definitorias o clasificatorias de este tipo de centros.

Se han estudiado los centros a través de diferentes herramientas de análisis que combinan lo cuantitativo y lo cualitativo. En la provincia de Cádiz se han documentado un total de 79 centros de interpretación para los 44 municipios que supone una media de 1,7 centros por municipio distribuidos por toda la geografía gaditana.

A partir de los resultados obtenidos se ha realizado un básico análisis DAFO que facilita la elaboración de conclusiones y propuestas que buscan mejorar y redefinir la planificación y gestión del sistema de centros de interpretación garantizando la pervivencia y el futuro de estos dentro de un nuevo modelo de turismo provincial que prime la sostenibilidad y el desarrollo territorial.

**Palabras clave:** Turismo sostenible, Turismo cultural, Patrimonio, Centro de interpretación.

---

Fecha de recepción: diciembre 2012.

Fecha de aceptación: octubre 2013.

## ABSTRACT

The aim of this paper is to analyse the visitor centers located in the different municipalities within the province of Cádiz. The working hypothesis formulated are the benefits these centers offer to the tourists and the necessity of making certain changes in the planning and managing of these centers from a territorial, social and commercial point of view. The concept «visitor center» is quite recent. There are no general regulations either defining or classifying for this type of centers.

The visitor centers have been studied by combining different tools of quantitative and qualitative analysis. In the province of Cádiz, a total of 79 visitor centers within the 44 municipalities have been registered, which means the average of 1.7 centers per town.

On the basis of the results obtained, a SWOT has been carried out in order to facilitate the development of proposals which aim to improve and redefine the planning and managing the visitor centers and to guarantee the survival and the future of these centers within a new model of provincial tourism which prioritizes sustainability and territorial balance.

**Key words:** Sustainable Tourism, Cultural Tourism, Heritage, Visitor's Center.

## I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años ha habido un intenso proceso de creación de oferta turística relacionado con la puesta en valor del patrimonio natural y cultural bajo la denominación de centros de interpretación (Feo Parrondo, 2011). Este proceso se ha visto favorecido por una serie de circunstancias que han facilitado la construcción de equipamientos destinados a esta finalidad y por las nuevas tendencias de desarrollo endógeno que han propiciado el aprovechamiento de los recursos naturales y culturales locales. De esta manera han surgido un gran número de centros de características similares que buscan fomentar el conocimiento de aspectos singulares de los territorios donde se ubican y aumentar la oferta turística como motor del desarrollo económico territorial.

Estos objetivos se han visto mediatizados por una falta de planificación y gestión de esta oferta (Velasco González, 2009). Actualmente, a causa de la recesión económica, el modelo de financiación de estos centros está siendo discutido. Un modelo que se sustenta, principalmente, en fondos públicos cuyo origen principalmente son la administración local y provincial.

Este texto tiene como finalidad el análisis de los centros de interpretación existentes en los municipios de la provincia de Cádiz planteándose como hipótesis de trabajo la conveniencia para la oferta turística provincial de este tipo de instalaciones y la necesidad de realizar cambios en la planificación y gestión de estos establecimientos tanto desde el punto de vista territorial como social y comercial.

Desde el punto de vista metodológico, en la realización de este estudio se ha conjugado el enfoque cuantitativo con el análisis cualitativo, para poder dar una visión integral y completa de la complejidad de estos centros de interpretación. En primer lugar, y después de una reflexión conceptual de lo que distintos autores entienden por centros de interpretación con el objeto de identificar los requisitos básicos a tener en cuenta en la valorización turística de los centros de interpretación, se ha realizado un trabajo de campo en los 79 centros de inter-

pretación existentes en la provincia incluyendo un cuestionario realizado a los responsables de la gestión de cada uno de ellos; así como la recopilación de la información sobre visitantes y una visita a cada centro. Al no existir administrativamente una definición oficial de este tipo de establecimientos se ha optado por incluir los centros en cuya denominación incorporara algunos de estos términos y todas aquellas entidades públicas o privadas que tuvieran entre sus objetivos la exposición interpretativa de un tema cultural o natural. En segundo lugar, se ha realizado una encuesta en el ámbito universitario sobre el grado de conocimiento, aceptación y difusión de estos establecimientos manejando para su tratamiento el software «Statgraphic». En tercer lugar, se han usado diversas técnicas cuantitativas para hallar algunos índices que nos han servido para conocer la actividad turística y la distribución sectorial y territorial de los centros de interpretación. En las conclusiones se ha utilizado un análisis DAFO con el fin de obtener propuestas para mejorar los modelos de gestión de los centros que se fundamente en la planificación y evaluación, y optimicen los resultados planteados en el momento de creación de estas iniciativas como fuentes de atractivo cultural y turístico<sup>1</sup>.

## II. EL CONCEPTO DE CENTROS DE INTERPRETACIÓN: UN INTENTO DE DEFINICIÓN

El uso del concepto de centros de interpretación es relativamente reciente. No existen normativas generales definitorias o clasificatorias de este tipo de centros (Martín Piñol, 2011). A lo sumo podemos encontrar reglamentos locales o pliegos de prescripciones técnicas para procedimientos de concursos de la creación y gestión de estos equipamientos culturales o ambientales que ilustran el concepto y funciones que para las entidades locales tienen los centros de interpretación. De hecho, en multitud de casos se utilizan términos distintos para nombrar una misma realidad que en palabras de Martín Piñol (2011) son «híbridos entre los museos convencionales y los equipamientos culturales basados en el concepto estadounidense de *visitor's center*»<sup>2</sup>. Incluso la autora introduce un nuevo término que incluye todos estos equipamientos, los paramuseos (Martín Piñol, 2011). Es evidente que el concepto teórico de centros de interpretación va más allá de la simple selección y exposición de objetos, tal como se había planteado tradicionalmente. En muchos casos se suelen exponer «representaciones» de la realidad y es en su interpretación donde se fundamenta la existencia de estos equipamientos.

Es por ello que para acercarnos al concepto debemos analizar la definición de interpretación. Según Morales Miranda (1998), este término «obtuvo la mayoría de edad tras la publicación y divulgación de la obra de Freeman Tilden *interpreting our heritage*». Si seguimos los postulados que desarrolló Banff en 1985, en el I Congreso Mundial de Interpretación del Patrimonio, observamos como hace referencia a la interpretación *del patrimonio* desde una perspectiva amplia y no excluyente de la cultura. Hasta ese momento sólo se tenía presente la interpretación para los centros de temática ambiental y es a partir de aquí cuando se plantea el patrimonio como todo aquello que rodea al hombre no sólo desde el punto de vista ambi-

1 Hay que señalar que este trabajo es el producto preliminar de una investigación más amplia del modelo turístico cultural de la provincia de Cádiz que lleva a cabo el grupo de investigación de turismo sostenible de la Universidad de Cádiz desde el 2008. Queremos agradecer la ayuda aportada para esta investigación a los becarios y alumnos colaboradores del departamento Almudena Soto, Candela Pliego, Pablo Domínguez y M<sup>a</sup> Ángeles Alfonso.

2 La autora en su trabajo analiza exclusivamente los centros relacionados con el patrimonio histórico pero puede ser extensible al resto de equipamientos.

ental, sino también, cultural (Morales Miranda, 1998). Por lo tanto, podemos decir que los centros de interpretación pueden abarcar ambas temáticas desde una perspectiva integradora donde el territorio es el escenario dónde se desarrollan. Si a esto le unimos los planteamientos de Rideout-Civitarese, Legg y Zuefle (1997), el cual dicen que «la interpretación es una actividad de comunicación diseñada para mejorar la calidad de la experiencia recreativa del visitante, y para inspirar, de una forma agradable, un mayor aprecio por el recurso», obtendremos el eje vertebrador de lo que puede ser un centro de interpretación y la funcionalidad que debe cumplir, desde el punto de vista cultural y didáctico. En la tabla 1 se puede observar la evolución del concepto de interpretación a partir de los diferentes autores citados.

Tabla 1  
DEFINICIÓN DEL CONCEPTO INTERPRETACIÓN

Autor	Definición	Año
Freeman Tilden	La interpretación es una actividad educativa que pretende revelar significados e interrelaciones a través del uso de objetos originales, por un contacto directo con el recurso o por medios ilustrativos, no limitándose a dar una mera información de los hechos	1957
Yorke Edwards	La interpretación posee cuatro características que hacen de ella una disciplina especial: es comunicación atractiva, ofrece una información concisa, es entregada en presencia del objeto en cuestión y su objetivo es la revelación de un significado.	1976
Rideout-Civitarese, Legg y Zuefle	La interpretación es una actividad de comunicación diseñada para mejorar la calidad de la experiencia recreativa del visitante, y para inspirar, de una forma agradable, un mayor aprecio por el recurso.	1997
Morales Miranda	La interpretación del patrimonio es el arte de revelar in situ el significado del legado natural, cultural o histórico, al público que visita esos lugares en su tiempo de ocio	1998
Asociación Nacional para la Interpretación (EEUU) <sup>3</sup>	La interpretación es un proceso de comunicación que forja conexiones emocionales e intelectuales entre los intereses de una audiencia y los significados inherentes en el recurso cultural.	2000
Manual de formación de intérpretes para museos <sup>4</sup>	Interpretación es conversación, interacción guiada, o cualquier comunicación que enriquezca la experiencia del visitante realizando conexiones significativas entre los mensajes y colecciones de la institución (museo) y el mundo intelectual y emocional del visitante.	2004

Fuente: Elaboración propia a partir de los autores citados.

Todas estas definiciones tienen un aspecto común: el carácter comunicativo de la interpretación. El objetivo de trasladar al visitante, usuario o interesado la lectura del bien patrimonial que estamos analizando a través de diferentes técnicas o herramientas de comunicación siempre teniendo como fin último la valorización del recurso patrimonial, entendiendo el patrimonio en su perspectiva más integradora.

<sup>3</sup> Ordóñez, F. y Martínez, A. (2006) «Enseñar arte rupestre. Estrategias de comunicación y atención al visitante» en *REPPARP: Curso de formación para personal de enclaves rupestres y animadores turístico-culturales del medio rural*. Cangas de Onís.

<sup>4</sup> *Ibidem*.

Es en este marco conceptual donde aparece el uso del término *centros de interpretación*. A estos argumentos debemos añadirles la función turística y de promoción del desarrollo local que se le ha conferido en la última década a estos equipamientos. Es esta razón la que ha producido, en nuestra opinión, mayor confusión en la conceptualización de esta realidad. De nuevo si analizamos las diferentes definiciones aparecidas en la última década, tanto las académicas como las inferidas de la documentación administrativa, se puede observar una serie de elementos comunes que nos ayudan a concretar el concepto (ver tabla 2).

Tabla 2  
DEFINICIONES DE CENTROS DE INTERPRETACIÓN

<b>Autor</b>	<b>Definición</b>	<b>Año</b>
Morales Miranda	Los centros deben ser: inspiradores y conmovedores del espíritu de los individuos; estimuladores del uso de los sentidos; Motivadores y provocativos; sugerentes y persuasivos; Generadores de la participación activa y el sentido crítico; facilitadores de un mensaje claro, no denso; reveladores de significados e interrelaciones; incitadores de la concienciación ciudadana.	1998
Federación Española de Municipios y Provincias.	Equipamiento destinado a promocionar y difundir un territorio concreto a partir de un discurso interpretativo específico que lo singulariza. Esta lectura se basa en los elementos autóctonos que conforman el patrimonio cultural y lo natural de la zona. Sus áreas básicas son: área de entrada, de dirección y administración, área de exposición, de difusión, centro de documentación y almacén.	2003
Izquierdo, P.; Juan, J.; Matamala, J.	Los centros de interpretación son equipamientos que mayormente suelen carecer fondos originales o bienes culturales y naturales muebles y no tienen como finalidad su conservación ni investigación sino la presentación al visitante de los recursos y la singularidad del patrimonio de un lugar	2005
Consejería Economía e Innovación Tecn. (C. de Madrid)	Centros que pretenden ir más allá de las meras oficinas, ayudando al visitante a interpretar lo que va a poder conocer en el propio destino: el patrimonio cultural, los recursos naturales, la historia, las costumbres y tradiciones, la gastronomía..., tratando de ofrecer en un único espacio y de manera atractiva las potencialidades del destino	2006
Castaño Blanco	Los centros de interpretación, en términos generales, se definen como entidades cuya finalidad principal es dar a conocer determinados valores culturales, históricos y naturales, ubicados generalmente en el ámbito rural, que destacan por su propia identidad y que utilizan como estrategia de comunicación la interpretación del patrimonio.	2007
Martín Piñol	Por todo ello, nosotros entendemos por centro de interpretación un equipamiento situado en un edificio cerrado o a cielo abierto que normalmente no dispone de objetos originales y que tiene por objetivo revelar el sentido evidente u oculto de aquello que se pretende interpretar.	2011
Ayuntamiento de Santo Domingo de la Calzada	Un centro transmisor de cultura, integrado en la ciudad, que garantice la continuidad y la creación de nuevos hábitos culturales. Un centro que genere comunicación e intensifique la vida social, que busque la participación ciudadana y movilice a una parte considerable de la población	2011

Fuente: Elaboración propia a partir de los autores citados.

A pesar de la diversidad de las acepciones presentadas, de ellas se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- El principal objetivo que se da a estos equipamientos es la información y la interpretación, siendo esta última lo que le confiere singularidad.
- Los fondos expuestos no tienen obligatoriamente que ser originales.
- Son centros que promueven la participación de los usuarios.
- Tiene también como función la de promover y difundir un territorio.

Siguiendo a Martín Piñol (2011), las funciones encomendadas a los centros de interpretación serían:

- Presentar e informar sobre un bien patrimonial tanto natural como cultural.
- Conseguir hacer comprensible para el usuario y contextualizar territorialmente el bien patrimonial analizado.
- Hacer participar al usuario en la conservación y valorización del patrimonio presentado.
- Promocionar el consumo de los recursos endógenos (gastronómicos, artesanales, etc.) del espacio geográfico donde se ubica el bien patrimonial.
- Sensibilizar a los visitantes en la conservación y uso de los bienes patrimoniales tradicionales.
- Atraer a los visitantes (turistas y excursionistas) de otras áreas geográficas.

A modo de resumen, pensamos que los centros de interpretación, en su perspectiva integradora, se pueden definir como:

«equipamientos públicos o privados que tiene como finalidad última la interpretación, sensibilización y difusión de un bien patrimonial, definido este en su perspectiva más integral pudiendo abarcar aspectos naturales, históricos, culturales y etnográficos. Estos centros deben tener un tema monográfico presentado desde una perspectiva geográfica y cultural integradora. Del mismo modo deben estar ubicados en el contexto geográfico donde se localiza el bien patrimonial interpretado. De hecho, el mismo espacio interpretativo puede servir para promocionar turísticamente el espacio geográfico en el que se enmarca y promocionarse a través de productos locales (*merchandising* propios, gastronómicos, etc.)».

### III. LOS CENTROS DE INTERPRETACIÓN EN LA PROVINCIA DE CÁDIZ

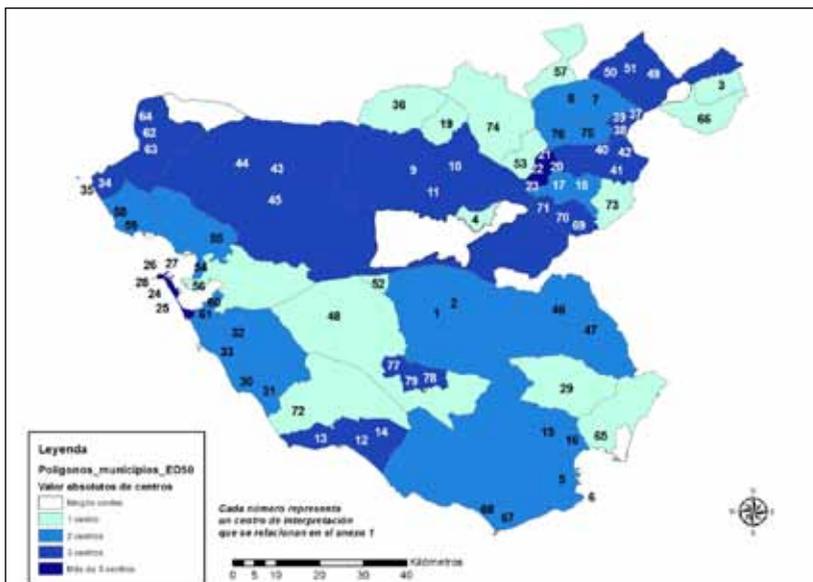
En la última década el sector turístico cultural español no ha sido ajeno al desarrollismo sin control que han sufrido la mayor parte de los sectores económicos. Andalucía encabeza el crecimiento de este tipo de instalaciones posiblemente explicado por la riqueza de su patrimonio cultural y la intensidad de su actividad turística. A pesar de estas afirmaciones es complejo conseguir datos exactos de la dimensión de este fenómeno. Por ello hemos considerado interesante analizar el caso concreto de la provincia de Cádiz que cumple todas las características anteriormente mencionadas (crecimiento desmesurado de centros, valor de su patrimonio cultural e importancia de su actividad turística).

A partir de la definición de centro de interpretación anteriormente propuesta, se analizarán los equipamientos de estas características creados en los municipios de la provincia de Cádiz. Para ello se ha utilizado como referencia el informe interno de la Diputación provincial elaborado en 2011 (Luque, 2011), realizándose también una búsqueda sistematizada en diversas páginas de internet, un trabajo de campo a través de encuestas en los distintos centros y, por último, un análisis cuantitativo y cualitativo de los datos de visitantes de los espacios integrados en la Red de Espacios Culturales de Andalucía (RECA) y la Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA).

### III.1. Características básicas de los centros

Ha sido complejo conseguir datos fiables del número de centros que existen en cada uno de los municipios. Al final se ha optado por incluir todos aquellos de los que se tiene constancia a través de cualquiera de las fuentes consultadas incorporando, incluso, los proyectados aún sin inaugurar<sup>5</sup>. Así se han documentado un total de 79 centros de interpretación para los 44 municipios que supone una media de 1,7 centros por municipio. Los municipios que concentran el mayor número de centros son Cádiz y El Bosque. Por el contrario en los que no constan centros de estas características son La Línea de la Concepción, Torre Alhaguime, Trebujena y San José del Valle.

Mapa 1  
NÚMERO DE CENTROS DE INTERPRETACIÓN POR MUNICIPIOS



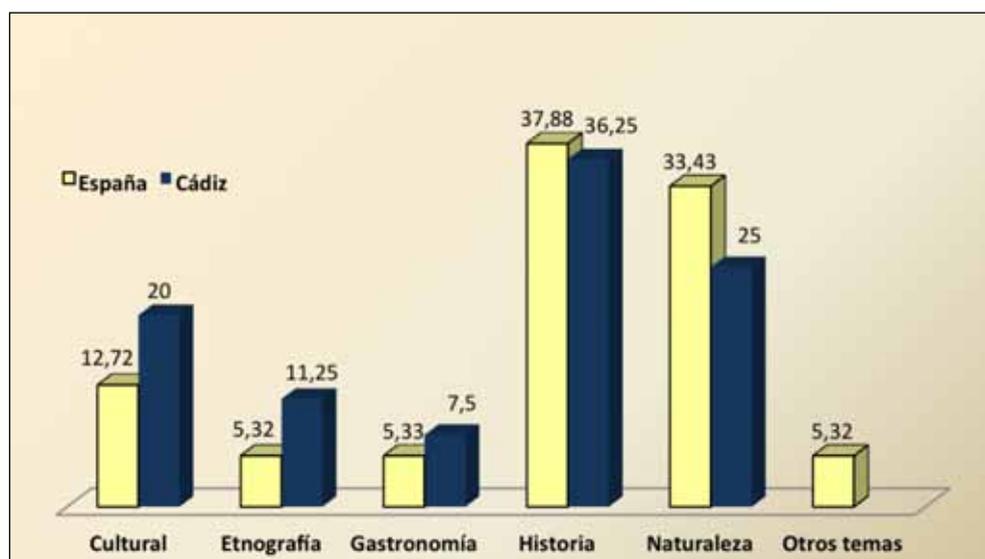
Fuente: elaboración propia. 2012.

<sup>5</sup> En total son cuatros los centros que en el momento de recopilación de la información estaban en obras para su apertura.

La temática predominante de los centros analizados es la historia con algo más del 36 %, seguido de los que están relacionados con la naturaleza con un 25 %. En la provincia de Cádiz destacan los centros dedicados a la gastronomía que doblan su peso relativo respecto al valor medio en España, como puede observarse en el gráfico 1.

Es significativo como los centros relacionados con la cultura, la etnografía y la gastronomía tienen una menor representación en el resto del territorio nacional que en la provincia de Cádiz en contraposición a los establecimientos dedicados a la historia y la naturaleza que tienen un mayor peso relativo en España que en la provincia de Cádiz. Dicha circunstancia puede estar explicada por la gran riqueza cultural que presenta este territorio.

Gráfico 1  
TIPOLOGÍA DE CENTROS EN ESPAÑA Y CÁDIZ

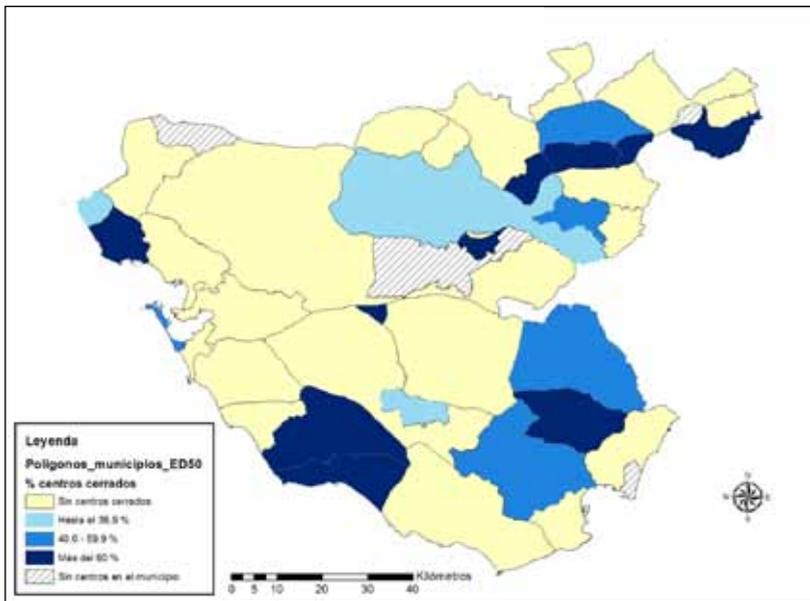


Fuente: Elaboración a propia a partir de datos (2012) y Martín Piñol (2011).

De los datos extraídos de las entrevistas realizadas entre junio de 2011 y noviembre de 2012 se advierte que solo el 67,9 % están abiertos mientras que el resto se encuentra cerrados, en obras o pendientes de inauguración. Este dato es inferior al presentado por Martín Piñol para España que se eleva al 79,6 %. De todos los centros cerrados en la provincia de Cádiz el 42,3 % se dedican a la historia y solo el 3,8 % se relacionan con la gastronomía.

Si lo analizamos por temática quizás la peor situación se presenta en los centros cuyo tema principal es la etnografía ya que más de la mitad de los proyectados en la provincia se encuentran actualmente cerrados. Por municipios en número absoluto destaca la ciudad de Cádiz con 3 centros cerrados que significan casi el 67 % de los todos los centros que existen en la ciudad, y por peso relativo son 8 los municipios que tienen cerrado todos sus centros. En el mapa nº 2 se puede observar la situación de cada uno de los municipios.

Mapa 2  
PORCENTAJE DE CENTROS DE INTERPRETACIÓN CERRADOS



Fuente: elaboración propia. 2012.

La iniciativa de la construcción de los centros es principalmente pública con casi un 80 % de total de equipamientos. Sólo existen 13 establecimientos privados de los que más del 90 % estaban en el momento del trabajo de campo abiertos y casi el 50 % están dedicados a la gastronomía y en segundo lugar a la historia.

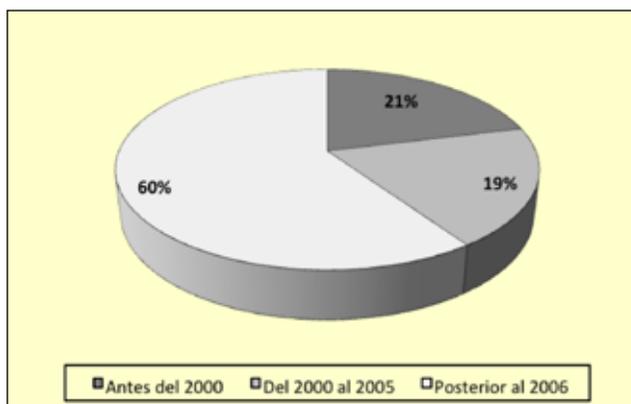
El siguiente parámetro analizado fue el cobro de entradas en los centros de interpretación. De aquellos de los que tenemos datos el 61 % son gratuitos. Los centros de gestión privada son los que predominantemente cobran algún tipo de entrada aunque en los últimos años, justificado por la situación de crisis económica, se han unido a esta modalidad de financiación algunos centros públicos condicionada en función de la edad, procedencia o nacionalidad del visitante. El coste oscila entre los once euros que cobran en el Museo equestre de Jerez y el euro que cobran en el Museo de usos y costumbres de El Gastor, por ejemplo. El coste medio de la visita en la provincia de Cádiz en los centros que cobran está en torno a los dos euros.

En cuanto a la tipología de construcción de los edificios analizados hemos constatado que estas están distribuidas en un 50 % entre edificios rehabilitados y otros de nueva planta. Por otra parte, solo el 40 % de los centros analizados tienen un horario diario de mañana y tarde mientras que el 37,8 % tienen horario exclusivo de mañana. Asimismo, el 15,6 % solo abren bajo petición telefónica y en visitas concertadas. A este respecto, no existen diferencias sustanciales entre centros privados y públicos.

Al analizar la antigüedad de los centros de interpretación de la provincia de Cádiz se observa que la mayoría de ellos son de reciente creación. Más del 60 % son posteriores a 2006, destacando el año 2010, en plena crisis económica, cuando se inauguraron 10 esta-

blecimientos. Es sintomático que el 13 % de los centros abiertos después del 2006 están actualmente cerrados, pendientes de inaugurar o en obras. Del mismo modo llama la atención que solo el 21 % de todos los centros son anteriores al año 2000. Estos datos confirman la excesiva creación de establecimientos de estas características en lo que llevamos del siglo XXI, una tendencia que casi podría considerarse como desproporcionada, si consideramos la gran aportación económica que se ha realizado desde las diferentes administraciones para su creación y los logros obtenidos para la población donde están ubicadas (centros cerrados, escasa visibilidad, reducido número de visitas, etc.).

Gráfico 2  
ANTIGÜEDAD DE LOS CENTROS



Fuente: elaboración a propia, 2012.

Asimismo hemos analizado el nivel de uso de internet para la información y difusión de los centros. El uso de internet es básico si se quiere dar a conocer estos equipamientos entre los potenciales usuarios ya sean de zonas geográficas próximas o más alejadas del entorno territorial donde se ubican. Así de los 79 centros de interpretación analizados solo 20 tienen web propia, es decir el 25,3 %. De estas, tres centros no la tienen disponible en la actualidad (15 % del total de centros con páginas propias). Por otro lado, 55 establecimientos tienen alguna información en la red bien sea como página propia o bien incluida en páginas de otros organismos (ayuntamientos, consejerías, fundaciones, etc.) representando el 69,6 % del total. Es destacable que el 30,4 % de los centros no tienen ningún tipo de información en la red. Por último llama la atención que solo 30 centros de los 79 existentes tengan información de horarios de apertura y cierre, representando el 38,0 % del total y el 54,5 % de los centros que tiene información en la red.

### III.2. Apuntes sobre la financiación de los centros

Aunque este artículo, como ya se expuso anteriormente, es parte de un trabajo más amplio y pormenorizado nos parecía necesario incluir algunos datos significativos sobre la financiación destinada a la creación de los centros de interpretación en la última década. Las

fuentes usadas para este objetivo no han sido fuentes primarias sino secundarias (búsquedas en internet y en la prensa local). La justificación del uso de estas fuentes documentales es el intento de reconstruir la percepción que la ciudadanía puede tener del gasto que realizan las administraciones públicas en este tipo de equipamientos.

La primera conclusión de este escueto análisis es que la inversión realizada ha sido primordialmente pública. De la información extraída de las notas de prensa de instituciones públicas y las noticias aparecidas en los medios de comunicación locales en los últimos 6 años se observa que se han adjudicado más de 37 millones de euros para la construcción y equipamiento de diferentes centros de la provincia de Cádiz<sup>6</sup>. Llama poderosamente la atención como de estas cantidades menos del 1 % se debía a aportaciones privadas. Esta importante inversión pública ha sido posible gracias a las ayudas provenientes de la Unión Europea a través de los Fondos Europeos de Desarrollo Regional que normalmente significa el 75 % de la inversión total. En este caso podríamos cifrarla en más de 28 millones de euros. Estas ayudas para la provincia de Cádiz se han canalizado a través del proyecto Culturcad<sup>7</sup> del Instituto de Empleo y Desarrollo Socioeconómico y Tecnológico (IEDT) de la Diputación de Cádiz. Del análisis realizado por Luque Gallego (2011) se extraen datos semejantes a los obtenidos por nosotros: según esta autora de los centros analizados el 86,4 % lo han sido con fondos públicos, de los cuales el 42,4 % han sido financiados con el proyecto Culturcad.

Sería interesante analizar variables como la relación entre inversión pública en la creación de los centros con otras como el gasto en el mantenimientos de estos centros, la población beneficiada y el número de visitantes. Una operación matemática sencilla nos podría dar una idea aproximada de la rentabilidad social y económica de estos equipamientos. Es evidente que se han asignado mucho más recursos para la inversión inicial que para su funcionamiento posterior a su apertura, lo cual ha provocado el cierre de un número considerable de estos equipamientos como es el caso del Centro de interpretación del parlamentarismo en San Fernando, inaugurado con una gran difusión en los medios en octubre de 2010<sup>8</sup> y cerrado un año más tarde por falta de recursos para su mantenimiento<sup>9</sup>.

#### IV. LA DEMANDA TURÍSTICA DE LOS CENTROS DE INTERPRETACIÓN

No es fácil obtener datos globales del número y características de la demanda de los visitantes de los 79 centros de interpretación estudiados en la provincia de Cádiz<sup>10</sup>. Por ello se analizarán los datos de los centros gestionados por la Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA) y la Red de Espacios Culturales de Andalucía (RECA). Ambas redes

6 Solo se han obtenido datos de 21 de los 79 centros analizados por este estudio.

7 El 17 de Diciembre de 2004 la Comisión Europea aprobó, mediante Decisión C (2004) 533 la inclusión del Proyecto *CULTURCAD: consolidar las culturas turísticas de la provincia de Cádiz*. Presentado por el Instituto de Empleo y Desarrollo Socioeconómico y Tecnológico de la Diputación de Cádiz dentro del Programa Operativo Integrado de Andalucía 2000-2006, a través del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), supuso la reactivación socioeconómica de los municipios de la Provincia de Cádiz, a partir de la cultura y su enfoque como nuevos activos turísticos (Luque Gallego, 2011).

8 «Rubalcaba y Pizarro inauguran el Centro de Interpretación del Parlamentarismo en San Fernando», La Voz de Cádiz (10/11/2010).

9 «El Centro de Interpretación está en la UCI y busca la forma de no cerrarlo», la Voz de Cádiz (4/12/2011).

10 En muchos casos no existe sistemática de recogida de datos.

incluyen 18 centros en la provincia de Cádiz: 6 espacios culturales y 12 naturales<sup>11</sup>. En 2011 todos los centros analizados recibieron un total de 274.535 de viajeros. La distribución por centros del número de visitantes no es homogénea como se puede deducir de la aplicación del índice de Gini<sup>12</sup> que presenta un dato de 0,64 sobre 1. Dicha cifra incide en la concentración de las visitas en un número reducido de centros. Así el 75,5 % de los visitantes en 2011 se concentraron en 2 de los 14 centros, el conjunto arqueológico de Baelo Claudia en Tarifa con 149.783 usuarios y la Fábrica de Hielo (Centro de interpretación de Doñana) en Sanlúcar de Barrameda con 57.410 visitantes.

Otra variable importante a tener en cuenta es la estacionalidad de las visitas en estos equipamientos. Del mismo modo que en el caso anterior se ha utilizado el índice de Gini para analizar esta estacionalidad. Así para el conjunto de los centros de la provincia de Cádiz el indicador se eleva a 0,24, un valor alto en comparación con este mismo índice cuando se aplica a las pernociaciones en Andalucía cuyo valor es 0,17 (Gallego Galán, 2005). Esta cifra varía si analizamos de forma separada los centros de temática cultural y natural. En este caso, los centros dependientes del RENPA tienen una menor estacionalidad, con un índice de Gini de 0,19, mientras el dato que se obtiene para los establecimientos de temática cultural se eleva a 0,33.

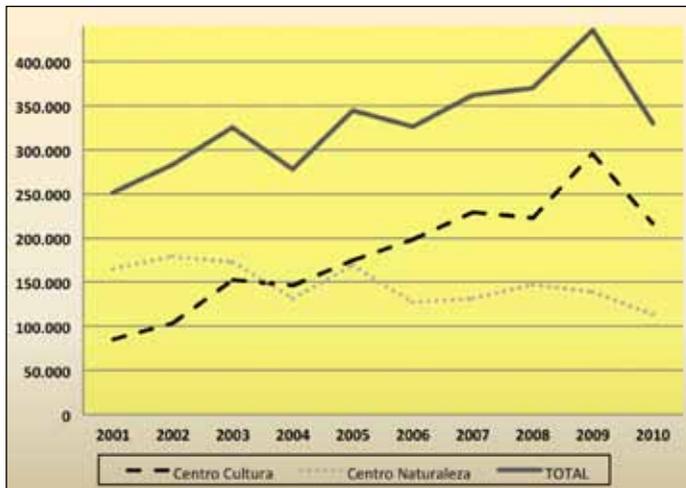
El número máximo de visitas en los centros de interpretación analizados se alcanzó en 2009 casi 436.000 personas, gracias sobre todo al repunte de usuarios culturales y muy especialmente al conjunto arqueológico de Baelo Claudia. En el gráfico 4 se puede observar la dispar tendencia de los centros relacionados con la cultura y los dedicados a la naturaleza. Los primeros han mantenido un crecimiento estable desde 2001 hasta 2009 donde se ha quebrado dicha tendencia. A escala andaluza se observa el mismo comportamiento global de los centros integrantes de la RECA, aunque es 2008 el punto de inflexión en el cambio de tendencia. En el caso de los establecimientos especializados en la naturaleza el descenso es casi constante desde 2001 hasta la actualidad pasando de más de 165.000 visitantes a algo más de 113.000 en 2010. En ambos casos el motor de esta evolución se concentra en un único espacio, el conjunto Baelo Claudia en Tarifa y la Fábrica de Hielo en Sanlúcar de Barrameda respectivamente.

Al analizar algunas de las variables recogidas en las estadísticas de visitantes nos detendremos únicamente en la procedencia de los usuarios. En el conjunto de los centros predominan los visitantes andaluces (58 %) explicado por la cercanía geográfica aunque los extranjeros crecen porcentualmente en los últimos años significando en 2011 el 17 %, como se puede observar en el gráfico 5. Es importante destacar las diferencias de comportamiento entre los centros de la naturaleza y los culturales. Así en el caso de los centros asociados a

11 Los espacios culturales son Baelo Claudia en Bolonia (Tarifa); Teatro Romano, Factoría de Salazones y Columbarios en Cádiz; Castillo de Doña Blanca en El Puerto de Santa María; Carteia en Guadarranque (San Roque). Los espacios naturales Parque Natural del Estrecho (2 centros en Algeciras y Tarifa), Parque Natural de los Alcornocales (3 centros en Alcalá de los Gazules, Jimena de la Frontera y Los Barrios), Parque Natural de Grazalema (3 centros en El Bosque, Grazalema y Zahara de la Sierra), Parque Natural de la Bahía de Cádiz (2 centros en San Fernando y El Puerto de Santa María), Parque Natural de Acentilado de Barbate y las Breñas (1 centro en Barbate), y Fábrica de Hielo en Sanlúcar (Parque Nacional de Doñana).

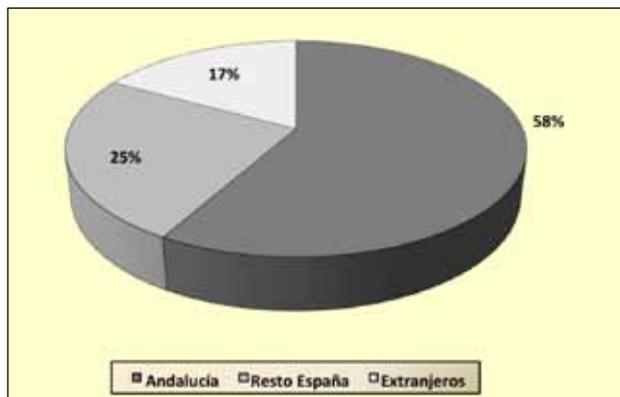
12 El índice de Gini es una medida de concentración que pone de manifiesto el mayor o menor grado de igualdad en el reparto de la variable que estemos analizando. Su expresión matemática es  $\frac{\sum (P_i - q_i)}{\sum P_i}$ , por lo que los valores oscilan entre 0 y 1 siendo 0 el mayor grado de equidad en la distribución y 1 la mayor concentración en alguno de los valores.

Gráfico 4  
EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE VISITANTES EN CENTROS DE INTERPRETACIÓN DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de RENPA y RECA, 2011.

Gráfico 5  
PROCEDENCIA DE LOS VISITANTES EN 2011



Fuente: elaboración propia a partir de datos de RENPA y RECA, 2011.

la red de espacios culturales los visitantes extranjeros ya significan el 21 % mientras que los andaluces representan el 48,2 %. Al contrario, en los establecimientos incorporados a la Red de Espacios Naturales los usuarios andaluces significan el 85,6 % del total de visitantes.

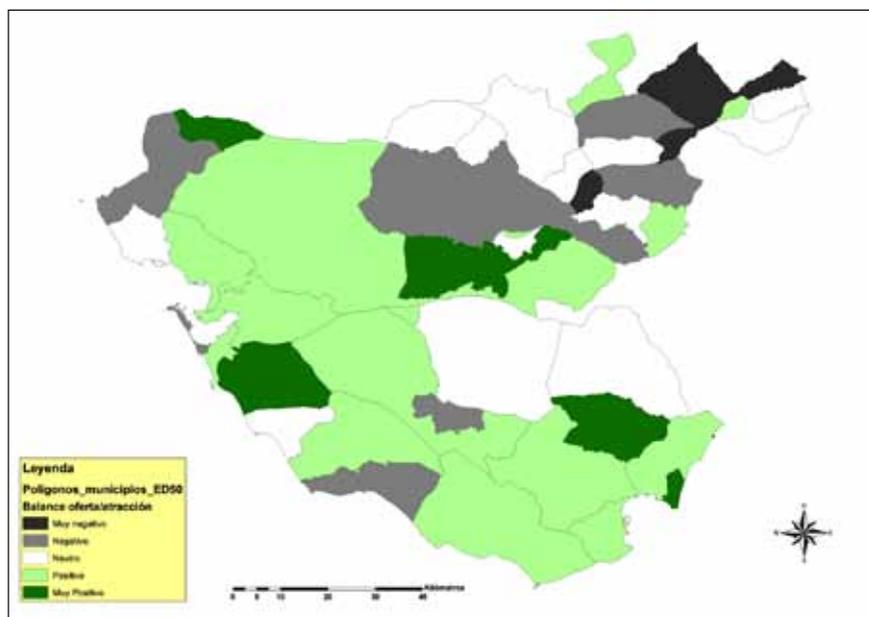
A pesar del mayor peso de turistas extranjeros en los centros de ámbito cultural aún difiere sustancialmente de lo que ocurre en el global de los centros andaluces. Los visitantes procedentes del extranjero significan más del 59 % del total de visitantes mientras los andaluces solo representan el 18,5 %.

De estos datos se infieren dos reflexiones de interés:

- En primer lugar se constata una mayor capacidad de atracción de los centros de interpretación culturales gaditanos en comparación con los de naturaleza que provoca que turistas extranjeros y nacionales aprovechen su estancia en esta provincia para visitar estos establecimientos.
- En segundo lugar la diferencia que existe entre la atracción media de los centros culturales andaluces y los gaditanos en relación a los visitantes extranjeros.

Por último se ha analizado la capacidad turística de los municipios de la provincia de Cádiz relacionándolo con el número de centros de interpretación implantados en cada municipio. Para ello se ha seguido a Ivars Baidal (2001) y Gallego Galán (2005) en el concepto de *índice de capacidad de atracción turística*. No existe un modelo único y, en nuestro caso, se optó por utilizar un índice de normalización con variables que se consideraron adecuadas para medir esta atracción. Al definir a los centros como equipamientos sociales y turísticos las variables seleccionadas deben tener relación con estos parámetros. Así, se han escogido las siguientes variables: desde la perspectiva social, la población del municipio y la distancia media a las grandes ciudades de la provincia; desde la perspectiva de los recursos turísticos, el número de bienes de interés cultural (BIC) arquitectónicos y arqueológicos y el porcentaje de superficie natural protegida sobre el total del municipio; desde la perspectiva de la oferta

Mapa 3  
RELACIÓN ENTRE RECURSOS TURÍSTICOS Y CENTROS DE INTERPRETACIÓN POR MUNICIPIOS



Fuente: elaboración propia. 2012.

turística, el número de plazas en hoteles de tres o más estrellas<sup>13</sup>. Después de obtener el índice de capacidad de atracción turística se resta al índice de normalización del número de centros de interpretación y el resultado lo hemos denominado «Balance turístico municipal» o *el índice que mide la capacidad del municipio para poder acoger centros de interpretación en base al índice de atracción*. En el mapa nº 3 se puede observar cómo se distribuye ese balance turístico municipal en relación a los centros de interpretación.

Los municipios con valores más altos del índice de balance turístico coincide, lógicamente, con aquellos con un número bajo de centros de interpretación en su municipio. Así, los tres primeros, La Línea de la Concepción, San José del Valle y Trebujena, no tienen centros actualmente. A ellos se une en este primer intervalo Chiclana y Castellar de la Frontera ambos con un índice de atracción superior a la media provincial. Por el contrario, son los municipios con un número considerable de establecimientos los que presentan un balance más negativo (El Bosque, Olvera y El Gastor) que en algunos casos coinciden con municipios con un mayor nivel de centros cerrados (por ejemplo, El Gastor con el 66 % de centros cerrados).

## V. ANÁLISIS DE PERCEPCIÓN SOBRE LOS CENTROS DE INTERPRETACIÓN

Por último, se presentan algunos de los resultados de las encuestas realizadas de junio a septiembre de 2012. Se realizaron 262 encuestas a alumnos de diferentes grados y másteres de la Universidad de Cádiz relacionados con esta temática por sus estudios (Grado en Turismo, Grado en Historia, Grado en Humanidades, Máster en Patrimonio histórico-arqueológico, Máster en Estudios Hispánicos y Máster en Dirección Turística)<sup>14</sup>. Además se incluyeron en las encuestas una parte de los alumnos matriculados en el Aula de mayores de dicha universidad. El 62,78% de los encuestados eran mujeres y el 37,22% hombres. Las edades de los entrevistados oscilaban entre los 17 y los 77 años, siendo la edad media de 26 años. Respecto al lugar de residencia de las personas que contestaron a la encuesta la mayoría vivían en la provincia de Cádiz, destacando los residentes de la ciudad de Cádiz que representaban el 25 % de la muestra, seguidos de los habitantes de Jerez de la Frontera con el 15,2 %, San Fernando con el 8,5 % y Puerto Real con el 5,8 %.

Por las limitaciones de este artículo solo se presentaron los resultados más representativos dejando para un próximo trabajo un análisis más pormenorizado de los datos. Quizás el dato más significativo es la afirmación por parte de un 70 % de los encuestados de su desconocimiento sobre una conceptualización básica a la hora de definir los centros de interpretación. A pesar de esta primera afirmación, el 43,75 % de los consultados habían visitado en alguna ocasión un equipamiento de estas características.

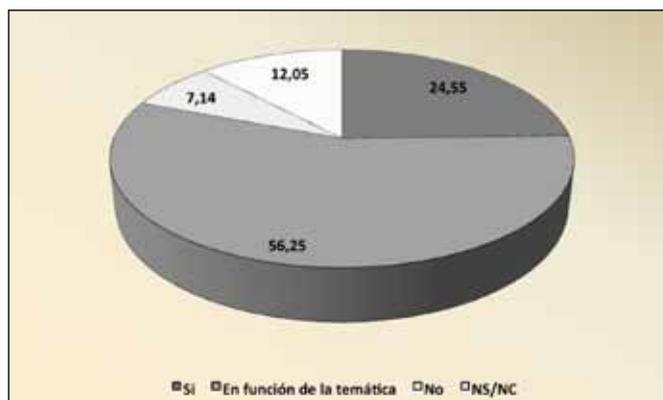
Es significativo que solo el 9,4 % de las personas encuestadas respondieron afirmativamente a la pregunta sobre si habían pagado en alguna ocasión para entrar en un centro de interpretación. Esto está explicado, en parte, por el reducido número de equipamientos que cobran entradas por acceder a sus instalaciones. De mayor interés es la respuesta dada a la

13 Se han elegido exclusivamente los hoteles de tres estrellas o más al considerar que estos productos turísticos tienen un mayor interés para los turistas de nivel económico medio y alto.

14 La muestra, en un supuesto de variabilidad media, significa un error muestral del 5 % y un nivel de confianza del 95%.

pregunta sobre si pagarían por entrar en estos equipamientos. El 24,6 % respondió afirmativamente a esta posibilidad. Esta cifra se elevaba al 56,3 % si se condiciona el pago a una temática concreta. Es decir, más de la mitad de los encuestados pagarían por entrar en uno de estos equipamientos en el caso que la temática ofertada fuera atractiva para sus intereses y gustos personales. Si sumamos ambos grupos el porcentaje de encuestados que pagarían de una u otra forma por visitar un centro de interpretación se eleva a casi el 80 %. Únicamente el 7,1 % no pagaría en ningún modo por visitar alguno de estos centros (como se puede ver en el gráfico 6).

Gráfico 6  
¿PAGARÍA POR ENTRAR EN UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN?



Fuente: elaboración propia, 2012.

Si analizamos estos mismos datos por género, se perciben ciertas diferencias. El porcentaje de hombres que pagarían por visitar un centro de interpretación es sensiblemente superior al de mujeres (25,3 % y 23,6 % respectivamente) mientras que el porcentaje de mujeres que pagaría en función de la temática del centro supera en diez puntos al de los hombres, 60 % para ellas y 50,6 % para ellos. Esto significa que en el caso de las mujeres más del 83 % del total pagarían por visitar algún centro solo condicionándolo a su temática, mientras que esta opción en los hombres representa algo menos del 76 %.

Los centros más conocidos por los encuestados son el de la Pepa en Cádiz (20 %), el de Prehistoria en Benalup (9,7 %), el del queso en El Bosque (9 %), el centro del atún y almadraba en Barbate (8,4 %) y La Molinera y el corregidor en Arcos de la Frontera (8 %). Es destacable observar como incluso los establecimientos más citados solo son conocidos por una quinta parte de los encuestados.

Otro aspecto a destacar es la percepción que los universitarios tienen de los centros de interpretación. Es sintomático que el 47,3 % de los encuestados relacionan los centros de interpretación con lo público y solo el 26,89 % lo asocian con el sector privado. De igual forma una proporción baja de los cuestionados relacionan a estos establecimientos con el entorno urbano (21,88 %).

Por último, existe una evidente relación según los encuestados entre la actividad turística y los centros de interpretación. Así, el 41,97 % opina que una de las funciones principales

de estos equipamientos es la turística. De igual modo, otra de las opiniones que confirman la percepción anteriormente comentada es que los centros de interpretación son lugares donde se exhiben objetos con fines turísticos (44,2 % del total lo apoyan).

## VI. ANÁLISIS DAFO Y PROPUESTAS

A continuación se ha elaborado un análisis DAFO a partir de las conclusiones obtenidas a través del estudio y, en segundo lugar y como consecuencia de lo anterior, se realizan algunas propuestas que pueden mejorar la planificación y gestión de los centros de interpretación en la provincia de Cádiz. El análisis DAFO nos ayudará a determinar la situación del sistema de centros de interpretación de la provincia de Cádiz en función de factores externos e internos

### VI.1. DAFO

Comenzando por los factores internos las *fortalezas* que se detectan son:

- Gran riqueza cultural y natural de la provincia de Cádiz.
- Los centros de interpretación que permanecen abiertos presentan calidad expositiva y museográfica.
- Existen pocos municipios que no tengan centros de interpretación en su término.
- La provincia de Cádiz tiene cerca de 1.300.000 habitantes que son potenciales visitantes.
- Hay 20 centros que tienen web propia.
- El 43,75 % de los consultados en la encuesta realizada habían visitado en alguna ocasión algún centro.
- El 80 % de los ciudadanos estarían dispuestos a pagar por entrar en un centro de interpretación en función de la temática.
- Los centros de interpretación relacionados con la naturaleza tienen una baja estacionalidad.
- De los establecimientos estudiados el 61 % son gratuitos.
- Se detecta una mayor capacidad de atracción de los centros de interpretación culturales entre turistas extranjeros y nacionales.

Por otro lado las *debilidades* que se manifiestan son:

- Existe un número muy elevado de centros de interpretación.
- Los horarios de apertura no están adecuados a las necesidades turísticas.
- El 13 % de los centros abiertos después del 2006 están actualmente cerrados.
- La información, señalizaciones viarias y difusión de los centros es deficiente y escasa.
- El 29,5 % de los centros no tienen ningún tipo de información en la red.
- El mayor número de visitas se concentra en un número reducido de centros, principalmente dos, el conjunto Baelo Claudia en Tarifa y la Fábrica de Hielo (centro de visitantes del Parque Nacional de Doñana) en Sanlúcar de Barrameda.
- Los centros de temática cultural tienen un índice de estacionalidad superior a la-media provincial.
- Hay una tendencia descendente del número de visitantes desde 2009.
- Los presupuestos municipales, regionales y estatales han disminuido debido a la crisis económica y a la necesidad de cumplimiento de los compromisos de déficit público.

- En mucho de los proyectos analizados de creación de los centros existentes en la provincia no se habían contemplado los gastos del mantenimiento de las instalaciones y de recursos humanos.

De igual modo existen factores externos que condicionan el sistema provincial de centros de interpretación. Las *oportunidades* que pueden considerarse son:

- En un radio de dos horas de isócronas en vehículo particular se encuentran más de tres millones y medio de personas (las provincias de Málaga y Sevilla).
- El número de cruceristas ha aumentado en el puerto de Cádiz hasta los 374.217 pasajeros en 2011.
- Hay una mayor demanda por parte de la población de experiencias activas y participativas. El diseño expositivo de los centros de interpretación se adecuan mejor a estas nuevas necesidades de los turistas.
- El patrimonio cultural y natural sigue siendo una de las prioridades de la Unión Europea a pesar de los recortes como se observa en las estrategias Europa 2020.
- Según los organismos internacionales, el turismo cultural y natural tienen unas fuertes perspectivas de crecimiento.
- El tipo de turismo que representan los centros de interpretación se adecua al programa de desestacionalización y reequilibrio socioterritorial dentro del eje sostenibilidad del modelo que se incluye en el plan Turismo 2020 diseñado por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio (Secretaría General de Turismo, 2007).
- Existe una normativa legal flexible en la creación e instalación de este tipo de establecimientos.
- Auge del turismo gastronómico y demanda de productos artesanales.

Por último las *amenazas* que se ciernen sobre este sistema son:

- Disminución de los fondos europeos destinados al desarrollo regional.
- Descenso del número de turistas nacionales y europeos debido a la crisis económica.
- Éxodo de población joven y cualificada.
- Estacionalidad turística.

## VI.2. Propuestas

A partir del análisis DAFO y el informe de los centros de interpretación de la provincia de Cádiz realizado por la Diputación Provincial (Luque, 2011) se harán una serie de propuestas que pretenden mejorar y redefinir la planificación y gestión del sistema de centros de interpretación y garantizar la pervivencia y el futuro de estos dentro de un nuevo modelo de turismo provincial que prime la sostenibilidad y el equilibrio territorial basado en la promoción de los recursos culturales y naturales. Por todo lo anterior se propone:

1. La creación de una red provincial de centros públicos de interpretación que formaría parte de una futura asociación de centros donde se incluyeran los centros públicos dependientes del RENPA y RECA y los centros de interpretación privados y públicos existentes en la provincia.

2. La red debería homogenizar la información y difusión de todos los centros a través de una página web única y una imagen común pública. De igual modo se debería diseñar un plan provincial de señalización direccional de equipamientos culturales y naturales.
3. La búsqueda de nuevas fórmulas de financiación que no dependan casi exclusivamente de los fondos y ayudas públicas (Luque, 2011). Se debería tender al cobro de entradas con precios moderados y con políticas de descuentos y gratuidad para ciertos colectivos. Es imprescindible incentivar el patrocinio, mecenazgo y la creación de asociaciones de amigos que facilite la participación de la población local en los centros.
4. La reutilización de edificios construidos planteando una rehabilitación que guarde las formas constructivas tradicionales. Es recomendable evitar la edificación de nuevos espacios que en algunos casos provocan un impacto paisajístico y cultural de primer orden.
5. Es básico redefinir la distribución geográfica actual de los centros de interpretación teniendo en cuenta el índice de capacidad de atracción turística y el Balance turístico municipal propuestos en este trabajo.
6. Hay que definir el papel de los municipios en los centros, incentivando la colaboración interadministrativa y clarificando las competencias de cada una de las administraciones.

## **VII. REFLEXIONES FINALES**

Con el análisis específico de los centros de interpretación de la provincia de Cádiz se puede extrapolar algunas conclusiones generales sobre el modelo turístico que significan estos establecimientos. Es necesario cambiar la concepción de los centros de interpretación y no pensar, como ocurre hasta ahora, únicamente en la rentabilidad económica, sino verlos como espacios dinamizadores de la cultura y el territorio. A corto plazo, los centros de interpretación deberían ir transformándose para ser capaces de ofrecer una amplia gama de servicios (asesoramiento técnico a la administración, interpretación del patrimonio, generador de productos y riquezas turísticas, etc.). Con estos cambios, a largo plazo, podrán presentar una balanza equilibrada desde el punto de vista económico, social y cultural. Asimismo deben ser centros culturales y de impulso económico del territorio, asociados a servicios complementarios, tales como cafeterías, hoteles, casas rurales, venta de recuerdos y transporte.

Para alcanzar este planteamiento es necesario que los ciudadanos se conciencien sobre la importancia del patrimonio y de la riqueza cultural de su territorio y que las políticas públicas se orienten hacia estos objetivos a medio y largo plazo, alejadas de oportunismos localistas y electoralistas. Es importante asumir la doble función de los centros de interpretación como promotores de la puesta en valor patrimonio cultural, etnográfico y natural de los territorios y como recurso turístico. Ambas funciones tienen como meta el desarrollo endógeno de los municipios.

El modelo de distribución geográfica de los centros de interpretación no ha sido el adecuado. La planificación territorial ha sido, en muchos casos, errónea o inexistente. En ocasio-

nes el potencial turístico de los centros se ha sobredimensionado provocando un síntoma más de la burbuja cultural. La falta de planificación también se ha visto reflejada en la gestión y mantenimiento de los centros que han provocado problemas de diversa índole que han abocado al cierre de muchos de ellos.

Es necesaria una regulación básica de los centros de interpretación que propicie la constitución de redes y clústeres que favorezcan la creación de productos turísticos culturales. De esta manera se podrá garantizar la puesta en valor de recursos culturales endógenos que signifiquen una oferta alternativa a la turística tradicional.

Los resultados obtenidos en la provincia de Cádiz avalan estas conclusiones. El número excesivo de centros construidos en la última década, la inexistencia de criterios para su distribución geográfica y la falta de financiación para su funcionamiento han provocado que en la actualidad más del 30 % permanezcan cerrados y la mayoría de los que permanecen abiertos tengan problemas para su gestión y sean desconocidos para turistas y población en general.

## REFERENCIAS

- ABELLA PONS, J. (2006): «La situación de los museos, colecciones, centros de interpretación y otros equipamientos patrimoniales del Alto Pirineo catalán», *Revista Patrimonios culturales y museos: más allá de la historia y del arte*, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, pp. 111-120.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A., BERNAL CASASOLA, D., MONTERO RONCERO, F.J. y CARRANZA MACÍAS, T. (2011): «Del populo al Teatro de Balbo. Un centro de interpretación para el Doce», en Arévalo González, A. y Bernal Casasola, D. (Ed.) *El Theatrum Balbi de Gades*. Universidad de Cádiz.
- CASTAÑO BLANCO, J.M. (2007): «Museos y centros de interpretación en el ámbito rural», en *Periférica: Revista para el análisis de la cultura y el territorio*, pp. 45-62.
- EDWARDS, R. YORKE. (1976): «Interpretation: What Should it Be?», *Journal of Interpretation* 1(1). USA.
- FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS (2003): *Guía de Estándares de los equipamientos culturales en España*. FEMP, Madrid.
- FEO PARRONDO, F. (2011): «Turismo cultural: museos en Asturias». *Cuadernos de Turismo*, nº 27, pp. 341-356.
- GALLEGO GALÁN, I. (2005): «Sistema de Indicadores Territoriales para un destino turístico Taller 1: Presentación Andalucía», en *Conferencia de la OMT La cuenta satélite de turismo (CST): Comprender el turismo y diseñar estrategias*. Iguazú, Argentina/Brasil/Paraguay, 3-6 de octubre de 2005.
- IVARS BAIDAL, J. (2001): *Planificación y gestión del desarrollo turístico sostenible: propuesta para la creación de un sistema de indicadores*. Proyecto METASIG. Referencia 1FD97-0403. Comisión interministerial de Ciencia y Tecnología (CICYT). Plan Nacional I+D. Comisión Europea (FEDER). Instituto Universitario de Geografía, Universidad de Alicante, nº 1. Alicante.
- IZQUIERDO TUGAS, P.; JUAN TRESSERRAS, J. y MATAMALA MELLIN, J. (2005): *Centros de Interpretación del Patrimonio*. Diputació de Barcelona. Institut d'Edicions, Barcelona.

- LUQUE GALLEGOS, V. (2011): *Centros de interpretación en la provincia de Cádiz y norte de Marruecos. Hacia un modelo de gestión del desarrollo en el territorio*. Diputación de la provincia de Cádiz, estudio inédito.
- MARTÍN PIÑOL, C. (2011a): «Los paramuseos, un fenómeno de cambio de milenio» en *Didáctica de las ciencias experimentales y sociales*, nº 25, pp. 117-130.
- MARTIN PIÑOL, C. (2011b): *Estudio analítico descriptivo de los centros de interpretación patrimonial en España*. Tesis doctoral inédita. Univ. Barcelona. Disponible *on line* en <http://www.tesisenred.net/handle/10803/38355>.
- MORALES MIRANDA, J. (1998): «La interpretación del patrimonio natural y cultural: Todo un camino por recorrer». *Boletín IAPH*, nº 25, pp. 150-157.
- ORDÓÑEZ, F. y MARTÍNEZ, A. (2006): «Enseñar arte rupestre. Estrategias de comunicación y atención al visitante», en *REPPARP: Curso de formación para personal de enclaves rupestres y animadores turístico-culturales del medio rural*. Cangas de Onís.
- RIDEUT-CIVITARESE, S.; LEGG, M.H. y ZUEFLE, D.M. (1997): *More Thoughts on the Differences Between Environmental Interpretation and Environmental Education*. *Legacy* 8(6):10, 28-29. USA.
- SECRETARÍA GENERAL DE TURISMO (2007): *Plan del Turismo Español Horizonte 2020*. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Madrid.
- TILDEN, F. (1957): *Interpreting Our Heritage*. The University of North Carolina Press, Chapel Hill.
- VELASCO GONZÁLEZ, M. (2009): «Gestión turística del patrimonio cultural: enfoques para un desarrollo sostenible del turismo cultural». *Cuadernos de Turismo*, nº 23, pp. 237-253.

## ANEXO 1

		Municipio	Estado actual*
1	Centro de interpretación etnográfico (CIE)	Alcalá Gazules	Abierto
2	Punto información del parque natural de los Alcornocales	Alcalá Gazules	Abierto
3	Centro cultural y turístico del convento de Caños Santos	Alcalá del Valle	Abierto
4	CI turístico «Tajo del Águila»	Algar	Abierto
5	Parque natural del Estrecho	Algeciras	Abierto
6	Cultura andalusí	Algeciras	Abierto
7	C.I Histórico Villa de Algodonales	Algodonales	Abierto
8	C. I. cultural y promoción del turismo activo Sierra de Lijar	Algodonales	En obras
9	La molinera y el corregidor	Arcos Fra.	Abierto
10	Centro de interpretación de la ciudad de Arcos	Arcos Fra.	Abierto
11	Punto de Información del yacimiento de «Sierra Aznar»	Arcos Fra.	Cerrado
12	Centro de interpretación atún almadraba	Barbate	Cerrado
13	Punto de Información parque natural La Breña	Barbate	Abierto
14	La Lonja	Barbate	Cerrado
15	Centro ibérico del toro	Barrios (Los)	Cerrado
16	Parque natural de los Alcornocales	Barrios (Los)	Abierto
17	Ecomuseo histórico	Benaocaz	Abierto
18	Barrio nazarí	Benaocaz	Cerrado
19	Centro de interpretación turística palacio de los Ribera	Bornos	Abierto
20	Molino de abajo	Bosque (El)	Abierto
21	Centro de visitantes parque natural Sierra de Grazalema	Bosque (El)	Abierto
22	C. I. ruta arqueológica de los pueblos blancos	Bosque (El)	En obras
23	Centro de interpretación del queso	Bosque (El)	Abierto
24	Centro de interpretación la Pepa	Cádiz	Abierto
25	Casa del obispo	Cádiz	Abierto
26	Yacimiento factoría de salazón	Cádiz	Cerrado
27	Teatro romano	Cádiz	Cerrado
28	Cádiz virtual Puerta de Tierra	Cádiz	Cerrado
29	Parque natural de los Alcornocales	Castellar Frontera	Cerrado
30	Centro de visitantes Torre Guzmán	Conil de la Frontera	Abierto
31	Museo de raíces conileñas	Conil de la Frontera	Abierto
32	Centro. R.M. Las Salinas	Chiclana Frontera	Abierto
33	Centro de interpretación del litoral	Chiclana Frontera	Cerrado
34	Centro de interpretación Cádiz y el nuevo mundo	Chipiona	Abierto
35	Centro de interpretación del camaleón y cordón dunar	Chipiona	Cerrado
36	Museo arqueológico de Espera	Espera	Abierto
37	Ecomuseo del aceite	Gastor (El)	Cerrado
38	Museo de usos y costumbres populares	Gastor (El)	Abierto

39	Centro de interpretación de El Charcón	Gastor (El)	Cerrado
40	Ecomuseo	Grazalema	Abierto
41	Centro de interpretación turística	Grazalema	Abierto
42	Museo de artesanía textil	Grazalema	Abierto
43	CI el misterio de Jerez	Jerez de la Fra.	Abierto
44	Rancho cortesano	Jerez de la Fra.	Abierto
45	Museo del arte ecuestre	Jerez de la Fra.	Abierto
46	Centro etnográfico del Campo de Gibraltar	Jimena de la Fra.	Abierto
47	Punto de información parque natural de los Alcornocales	Jimena de la Fra.	Abierto
48	Museo etnográfico, centro dinámico	Medina- Sidonia	Abierto
49	Centro de interpretación la frontera y los castillos	Olvera	Abierto
50	Centro de visitantes observatorio de Zaframagón	Olvera	Abierto
51	Centro de interpretación de la vía verde	Olvera	Abierto
52	Centro etnográfico de la Janda	Paterna de Rivera	En obras
53	C. I. de la etnología de la Sierra de Cádiz	Prado del Rey	Cerrado
54	Casa de los Toruños	Pto. De Sta. Mª (El)	Abierto
55	Enclave arqueológico del castillo de Doña Blanca	Pto. De Sta. Mª (El)	Abierto
56	Museo de Astilleros	Puerto Real	Abierto
57	C. I. necrópolis de Ramos	Puerto Serrano	Abierto
58	C. I. de la mayetería	Rota	Cerrado
59	C. I. del litoral	Rota	Cerrado
60	C. I. del parlamentarismo	San Fernando	Abierto
61	Centro de visitantes P.N. Bahía de Cádiz	San Fernando	Abierto
62	Centro de visitantes fábrica de hielo	Sanlúcar de Barrameda	Abierto
63	Espacio interpretativo Cádiz mitológico	Sanlúcar de Barrameda	Abierto
64	C. I. del Vino	Sanlúcar de Barrameda	Abierto
65	Municipal/Carteia	San Roque	Abierto
66	Museo de costumbres populares	Setenil de las Bodegas	Cerrado
67	C. V. del conjunto arqueológico de Baelo Claudia	Tarifa	Abierto
68	Punto de información del P.N. del Estrecho	Tarifa	Abierto
69	C. I. de la historia de Ubrique	Ubrique	Abierto
70	C. I. de la Piel	Ubrique	Abierto
71	Centro Ocuri	Ubrique	Cerrado
72	C. I. del viento	Vejer de la Fra.	En obras
73	C. I. del queso	Villaluenga del Rosario	Abierto
74	Museo de Villamartín	Villamartín	Abierto
75	Punto de información parque de Grazalema	Zahara de la Sierra	Abierto
76	Castillo y torre del homenaje	Zahara de la Sierra	Cerrado
77	C. I. Turístico Cádiz prehistórico	Benalup- Casas Viejas	Abierto
78	Espacio conmemorativo de la fundación Casas Viejas 1933	Benalup- Casas Viejas	Cerrado
79	C.V. del parque natural de los Alcornocales	Benalup- Casas Viejas	Abierto

\* El análisis del estado está cerrado a 31 de diciembre de 2012.

