

BSI 2015 Green 年會

從ISO 14001標準改版 談CSR規範發展趨勢

英國標準協會台灣分公司驗證部

黃雪娟 副協理

December 23 2015



By Royal Charter

BSI 英國標準協會

- 1901- 全球第一家國際性標準組織
- 1926- 全球第一國際性產品認證標章- 風箏標誌(Kite Mark)
- 1929- 英國皇家特許機構
- 1948- 國際驗證標準組織(ISO)創始會員
- 1979- 世界第一個頒佈國家品質標準系統
- 1979- BS 5750 (ISO 9001前身)正式公告
- 1992- BS 7750 (ISO 14001前身)正式公告
- 1999- BSI 正式公告 OHSAS 18001 (OHSAS:2007)
- 1995- 頒佈BS 7799 (已轉換為 ISO 27001)
- 2007- BS 25999 企業營運持續管理系統標準公布
- 2008- PAS 2050產品與服務生命週期階段溫室氣體評估標準(2011)
- 2009- 2008 AA 1000 系列標準繁體中文版
- 2011- ISO 50001 能源管理系統
- 2012- ISO 20121永續活動管理系統(原2006年公布- BS 8900 管理永續發展指引)
- 2014- PAS 2060 實施碳中和參考規範(2010)
- 2015- ISO 9001 and ISO 14001 國際標準公布**



2015 年台灣CSR報告書現象-BSI觀察

- 企業導入CSR 心理現象: 追求卓越者、不輸同業者及符合法規者
- 報告書內容面向
 - G4報告原則-依重大性進行指標對應者仍為少數, 多數認為指標還是要多或全寫
 - G4重大性分析-全數納入G4考量面者及依自行議題再連結G4考量面者, 整體ESG廣度有待再成長
 - 永續承諾有關之策略目標-發展中但多數流於形式, 未能有涵蓋ESG面向全方位策略目標
 - 績效管理與方針-部份已有明確績效結果但方針(如G4-DMA)之進展尚有學習成長空間

2015 年台灣Top 50企業永續報告獎及台灣十大永續典範公司獎評審項目

● 評分重點項目-優秀報告書

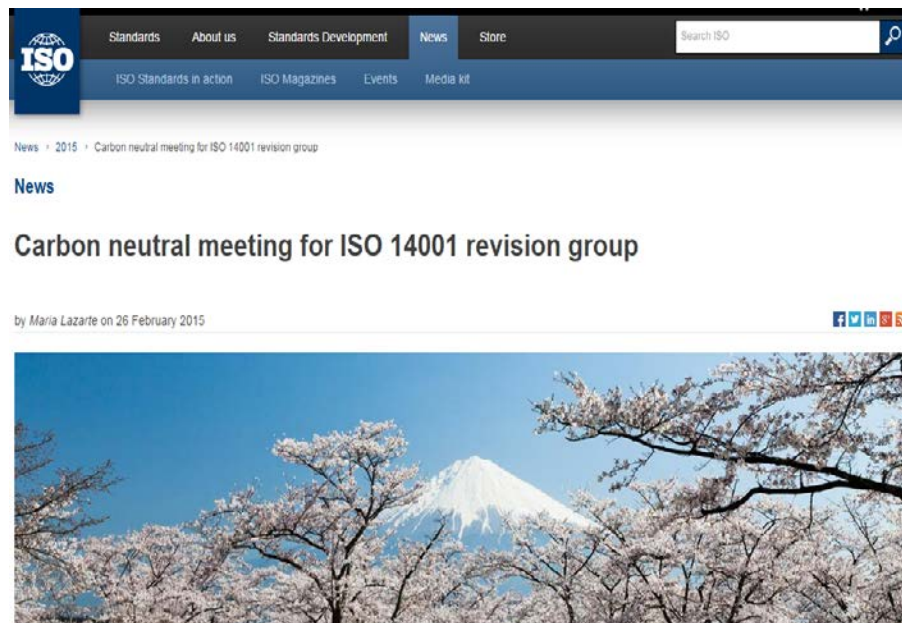
評分面向	關鍵效標
完整性 40% Completeness	■ 實質性 ■ 策略 ■ 利害相關人共融 ■ 組織介紹
可信度 35% Credibility	■ 管理流程 ■ 治理 ■ 績效 ■ 利害相關人共融 ■ 保證
溝通性 25% Communication	■ 展現 ■ 利害相關人共融 ■ 架構

台灣十大永續典範公司獎

1. 評選標準：

15%	企業永續願景與策略
10%	公司治理績效
15%	財務經營績效
20%	環境經營績效
20%	社會公益績效
10%	供應鏈管理績效
10%	參與國內外CSR相關獎項事蹟

ISO 14001:2015 改版達成會議碳中和



The ISO working group revising environmental management standard ISO 14001 "walked the talk" at their latest meeting in Tokyo, Japan, on 2-7 February 2015 by offsetting their carbon emissions using ISO 14064 for greenhouse gas quantification, reporting and monitoring. So when it came to implementing their own standards, what did they find out? The Organizing Committee of the WG5 Tokyo meeting tells us more

<http://www.iso.org/iso/news.htm?refid=Ref1935>

Related information

[ISO 14000 - Environmental management](#)

- setting boundaries, that is, determining the scope of the offsets to be in line with [ISO 14064-1](#). Here, we decided to cover electricity consumption at the venue as well as travel to, from and during the event of all participants.
- On this occasion, we opted for credits that would contribute to the recovery of the area damaged by the Great East Japan Earthquake of 2011, which also resulted in a devastating tsunami.
- Another reason for selecting those credits was that they were under the J-Credit Scheme – operated by the Japanese government – which is based on [ISO 14064-2](#), [ISO 14064-3](#) and [ISO 14065](#) for accreditation and verification bodies. It was important for the working group to use our standards!
- **What were the benefits?**
- We were all proud to offset our impact on the environment. It was also paramount for us that the benefits of the initiative went to our host country, and of course that they contributed to the recovery of such an enormous disaster as was the Great East Japan Earthquake. We hope this initiative will inspire others to follow suit!

ISO 14001:2015 環境管理系統標準-使組織能建立必要之系統 與程序以管理其環境風險

增進公司形象及獲利

Finance
65% reported first year savings of up to \$25,000**
27% reported savings of up to \$100,000**
66% agree that ISO 14001 reduces operating costs***
=
Positive impact on the bottom line

Management
37% performed better in terms of average profitability^
65% reported improved company image^
=
Improved company performance
Protected and enhanced company reputation

Sales & Marketing
55% reported ISO 14001 helped with qualifying new opportunities in the public sector^
75% said it helped attract new customers^^
=
Improved sales
Improved market access

增進銷售及市場通路

Operations & Facilities
98% of landfill savings directly attributable^
98% of companies improved in emergency preparedness**
=
Reduced costs
Effective operational controls to manage impacts

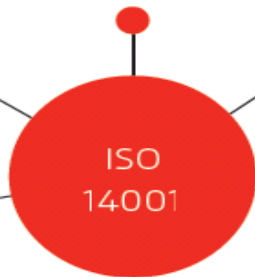
降低成本
使營運控制有效以管理衝擊

Legal
84% indicated a reduction in permit violations**
55% improved their legal compliance^
=
Reduced risk of litigation and fines

產品差異化

Product Development
96% reported improved environmental performance of their product**
=
Product differentiation

節省並能降低費用



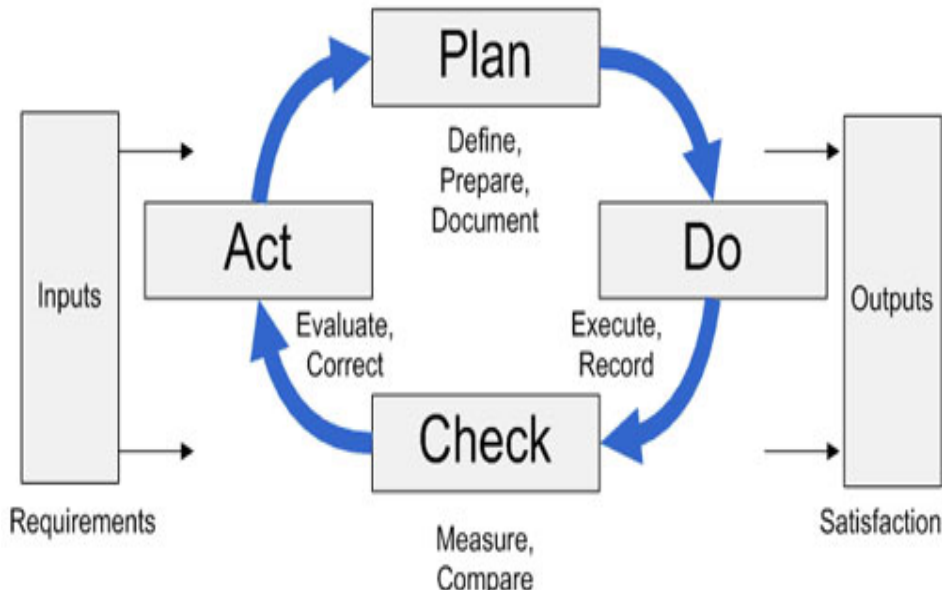
* Vs non-certified companies when comparing average profitability (ROA) - Kent Business School - ISO 14001 certification and financial benefits 2008.

** Wharton Risk Management & Decision Process Centre Study 2007. ***NetRegs Survey 2007. ^ Defra Sept 2011. ^^ BSI Satisfaction Survey 2012.

Copyright © 2012 BSI. All rights reserved.

ISO 14001:2015標準仍採用 Plan-Do-Check-Act (PDCA) 模式並引用HLS高階結構

圖 1



規劃-執行-檢查-行動(Plan-Do-Check-Act, PDCA)循環適用於整個環境管理系統的所有流程。右圖 1 整理了標準第 4 章到第 10 章與 PDCA 循環的關係。

組織背景	企業組織的環境責任管理會受到議題(參考下方)的正面或負面影響
議題	涵蓋內部與外部、正面或負面議題，並包括可能衝擊組織或受到組織影響的各種環境條件
利害關係人	更深入的考量他們的需求與期望，而後決定是否要使其成為遵約義務
領導統御	針對組織最高管理階層(指直接指揮和控制組織的一人或一群人)提出更明確的要求
風險與機會	以改良的計畫流程取代預防措施，並將考量面和衝擊納入風險模型。
遵約義務	取代「組織遵循之法律及其他規範」這句話
環境目標以及實現計畫	環境目標必須更為詳盡並反映改正過的規劃流程(請參考上方的風險與機會)，並包括鑑別出適當的指標
溝通	對內部和外部溝通，有更為確實與詳細的要求
文件化資訊	取代了舊有的文件與紀錄
營運規劃與控管	更詳盡的規定，包括考量採購、設計與溝通的環境要求，需與生命週期觀點一致
績效評估	包括對環境管理系統的測量、對環境可能有重大衝擊的作業、營運控管、遵約義務以及目標實踐的情形
合規性評估	對於維持合規性的專業知識及對合規程度的了解有更詳盡的要求
不符合及矯正措施	針對不符合事項本身及必須採取的矯正措施，要求進行更詳盡的評估
管理審查	針對考核的投入與產出，有更詳盡的要求

G4定義報告內容及報告品質的原則



特定標準揭露-管理方針

- 對其重大考量面揭露報告組織之管理方針，此方式能使報告聚焦，利於組織或利害關係人更為關注與處理管理方針的揭露。
- 管理方針揭露(DMA)分成兩個類型
 - 一般管理方針揭露指引(Generic DMA Guidance)
 - 特定考量面管理方針揭露指引(Asspect-specific DMA Guidance)
 - 間接經濟衝擊、採購實務、能源、生物多樣性、排放等....23項

特定標準揭露-管理方針之一般管理方針揭露指引

(Generic DMA Guidance)

a. 說明該考量面為何重大。
說明讓該考量面具有重大性之衝擊為何

b. 說明組織如何管理重大考量面或其衝擊

- 管理方針的組成包括但不限於):

- 政策
- 承諾
- 目標與標的
- 責任
- 資源
- 具體行動

c. 說明管理方針的評鑑，包括：

- 評量管理方針有效性的機制-內外部稽核、量測機制
- 管理方針的評鑑結果
- 對管理方針進行的任何相關調整

特定標準揭露-管理方針之特定管理方針揭露指引

(Specific DMA Guidance)

考量面：間接經濟衝擊

如果此考量面已被鑑別具重大性，本指南提供以下標準揭露項目及指引供參考：

綜覽*

管理方針揭露(DMA)

G4-DMA

📖 指引：一般DMA第64-65頁；考量面特定的DMA第78頁

指標

G4-EC7

基礎設備的投資與支援服務的發展及衝擊

📖 指引 第79頁

G4-EC8

顯著的間接經濟衝擊，包括衝擊的程度

📖 指引 第80-81頁

指引——管理方針揭露(DMA)

G4考量面特定的DMA指引-a.

說明為瞭解組織在國家、地區或當地層級的間接經濟衝擊所採取的行動。

依據外部標竿和利害關係人優先性，例如：國家或國際間標準、協議和政策議程等，說明相關於間接經濟衝擊的顯著性。

G4考量面特定的DMA指引-b.

說明組織是否進行社區需求評估，決定基礎設施和其他服務的需求。如果有，請描述評估結果。

目標管理之未來-質化與量化績效

技嘉科技企業社會責任之政策推動方向

致力提升能源、資源使用效率，消除有害物質，以零廢棄、零污染為目標

落實清潔生產，強化綠色供應鏈管理，持續以高道德標準與規範推動永續發展

發展低碳科技，致力開發綠色產品、推展綠色消費，創造綠色品牌

關注環境，生態發展，與地球共生息

關懷人文與社會

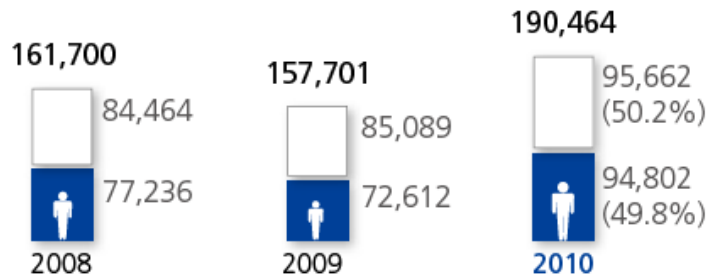
技嘉科技企業社會責任暨永續發展之短、中、長期目標

短期目標	具體呈現環安政策與承諾，保證所生產之產品能滿足顧客及環境，並教育全體同仁了解顧客對產品環境管理系統之要求。
中期目標	建立組織型溫室氣體及產品碳足跡績效指標系統，期持續有效降低對環境之衝擊。
長期目標	推動企業社會責任（Corporate Social Responsibility, CSR），創造顯產品，以善盡企業社會責任為目標。

2011 Samsung Electronics CSR report
2014 Gigabyte CSR report

Employment Status by Region (unit: Persons)

□ Korea ■ Overseas



2010 Highlights

Sales
KRW **154.6**
trillion

World's leading electronics
company by sales

Fueled by strong performance by
the Semiconductor Business and

No.1

Ranked 1st among IT firms
in CDLI

Samsung Electronics ranked first among
global IT companies in the Carbon

31%
reduction

Greenhouse gas emissions
cut by 31%

Greenhouse gas emissions relative to
sales were reduced by 31% in 2010

CSR規範-落實勞工權益是目前最重要的課題

規範	GRI G4指南 	SA 8000 	BSCI 	EICC 
對象	CSR報告者	各行業	歐盟零售集團全球零售商及製造商	EICC會員之供應商
特色	提供經濟/環境/社會面向之報告項目/管理方針/指標為報告框架	依客戶要求對於勞工建立並維持管理系統	要求第一階供應商依準則進行第二者稽核	要求第一階供應商依準則進行第二者稽核
主題	三大面向共有7+46考量面之對應揭露項目及指標	勞動條件、人權及安全衛生	勞動條件、人權及安全衛生、環境及道德的商業行為	勞動條件、人權及安全衛生、環境保護、道德規範及管理系統
落實勞工權益是「企業社會責任」目前最重要的課題				

CSR規範-符合永續標準的產品已是未來趨勢

- 過去20年來，國際間已有非政府組織為了提升經濟作物生產者的生計，分別建立自願性永續規範，讓主流市場能夠採行並擴大影響力。
- 2012年，符合永續標準的產品在市場上平均成長率達到41%，高於一般產品2%；
- 經濟產品採用永續規範如符合永續規範的咖啡，其市場占有率已從9%(2008年)成長到38%(2012年)。

原文名稱	中文名稱	原文名稱	中文名稱
4C Association	4C協會	Better Cotton Initiative	更優質棉花倡議
Bonsucro	蔗糖改進倡議認證	Cotton Made In Africa	非洲產製棉花計劃
Ethical Tea Partnership	道德茶葉夥伴	Fair Trade International	國際公平貿易協會
GLOBALG.A.P.	全球優良農業規範	Forest Stewardship Council	森林管理委員會
International Federation of Organic Agriculture Movements	國際有機農業運動聯盟	Forest Certification Schemes	森林驗證認可計畫
Roundtable on Sustainable Biomaterials	生質材料永續發展圓桌組織	Proterra Foundation	Proterra協會
Roundtable on Sustainable Palm Oil	棕櫚油永續發展圓桌組織	Round Table on Responsible Soy	良心大豆圓桌會議
Rainforest Alliance/Sustainable Agriculture Network	永續農業聯盟	UTZ Certified	好咖啡認證

<http://proj.ftis.org.tw/isdn/News/Detail/DC4DD18E13F57555?dataIndex=123>

供應鏈管理

PAS 7000 供應商風險管理標準簡介(Supply Chain Risk Management-Supplier Prequalification Introduction)

- 供應商和採購商均能夠取得並推行此標準
- 此標準係基於歐盟、美國和亞太地區採購與供應鏈專業人士所作成之國際共識
- 涵蓋多項指標，如公司生產量及生產能力、環境管理、聘僱政策、營運持續管理，公司治理及資訊保護等等
- 以模組化的方式，建構具有代表性的應用準則
- 具有一定程度的靈活性，可依據組織特殊需求已獲取供應鏈的相關資訊
- 有助於降低營運及聲譽受損之風險

PAS 7000:2014

Supply chain risk management –
Supplier prequalification



bsi.



2015年的大震憾



2015-10-01

從大眾汽車排放作弊看企業永續

作者/譯者：CSRone



德國大眾汽車曾登上DJSI道瓊永續指數，在其永續報告書中也標榜其永續政策及目標，但近來的排放測試作弊事件，使其先前的努力都顯得功不抵過，此外，此事件也顯示企業自我永續監督本身有限度。若只憑排名與獎項，但缺乏好的規範與制度，企業永續就會徒具虛名。

對公司的衝擊

因為美國環保局公布此作弊事件，又有許多車款裝有此作弊軟體，約有一千一百萬輛汽車，於是大眾汽車馬上面臨極大的衝擊，在上週股價重挫35%、市值減少250億、總裁辭職，還得準備73億美金來善後，而為善後得付處的金額還可能更多。

作弊的原因

既然大眾汽車先前如此標榜企業永續，為何該公司卻沒表現應有的誠信呢？

大眾汽車的低成本柴油車款在設計上就有問題，高級柴油車的減排方式在這些車款大多不合用，所以就想去想急就章的方式來彌補。另外，柴油車的加速性與高扭力是一大賣點，在銷售方面相當重要，大眾汽車很可能想同時爭取重視環保與重視柴油車優勢的兩大消費群，所以採用了作弊程式。除此之外，要讓污染物的排放減少，反而得更耗油，這就不利車商追求車輛的環保表現。

再加上政府的環保單位因預算有限，每年只抽查10%~15%的新車款，讓許多有問題的車能避開調查進入市場。

圖片來源：JOHN LLOYD

資料來源：GreenBiz

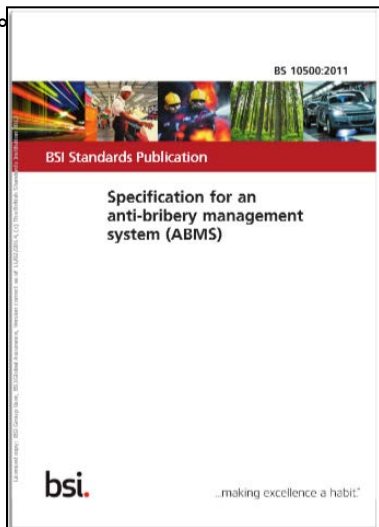
http://www.csronereporting.com/topic_1659?utm_source=getresponse&utm_medium=email&utm_campaign=csronereporting_newsletter&utm_content=%E5%BE%9E%E5%A4%A7%E7%9C%BE%E6%B1%BD%E8%BB%8A%E6%8E%92%E6%94%BE%E4%BD%9C%E5%BC%8A%E7%9C%8B%E4%BC%81%E6%A5%AD%E6%B0%B8%E7%BA%8C

提昇可信度-說真話永遠是對的



BS 10500-反賄賂管理系統(AMBS)標準

- 反賄賂管理系統？簡單而言，它是一系列的政策、程序、與管控；一家公司付諸實行，將有助於降低賄賂的風險，並能確保其符合法律的規定。如果一個有缺失的系統和賄賂確實發生則將打擊公司，系統將可針對這樣的行為進行有效的賄賂調查，並定訂預防措施，以確保它不再發生。



- 2009 - 全球反貪腐報告指出各地因企業貪腐，已損失數十億美金、至少提高10%企業成本
- 台灣 - 過去10年來企業舞弊案例所造成之經濟損失保守估計超過NT\$ 1,100億元以上
- 2014 - 歐盟執委會指出，全歐盟每年因貪腐損失NT\$ 4.9兆億元，相當全歐盟國家年度預算



減碳的未來-微軟內部碳價機制

- 微軟最近公布了內部碳價機制與相關基金的成果，他們藉由內部碳價獲得的資金購入了一百億度的綠色電力，同時減少了七百五十萬噸的二氧化碳排放，每年節省的电費達一千萬美金(CSRone, 04/17/2015)

• 涵蓋廣泛的減碳策略

- 推行碳中和政策
- 購買綠色電力與建築節能實施之後，碳價就成為微軟分布一百多個國家的營業單位的預算考量。根據CDP的2014年中報告，微軟為每公噸的碳訂下了六至七美金的價格。
- 設有跨部門的碳中和評議會決定個別專案可以得到多少公司的資源。

• 投資的項目

- 第一種投資項目為提升用電效率，例如升級辦公室照明設備，以及分布於125棟建築中的能源管理系統
- 第二種則是收購再生能源來為公司供電
- 投資於開發中國家的雨林（4.7萬公頃）

Thank You

bsi.

...making excellence a habit.™